

**МИХАИЛ СЕРГЕЕВ**

# **Апокапитализм**

**Заметки философа**

Филадельфия, 2009.

Другу-философу

Володе Курашову.

«Ума холодных наблюдений

И сердца горестных замет...»

## Содержание

От автора	4
<b>Часть 1: ВРЕМЯ И ВЕЧНОСТЬ</b>	
По образу и подобию	5
Парадоксы веры	16
Проект Просвещения	29
Апокапиталипсис	40
Россия и Америка	53
Любовь к мудрости	63
С миру по нитке	75
<b>Часть 2: ФИЛОСОФИЧЕСКИЕ БАЙКИ</b>	
Игра в классики	80
Ума палата	83
Мат-диамат	87
Философский камень	91
Момент истины	94
Правда жизни	97
Русь постсоветская	100
Эклектиада	103
<b>ИСТОЧНИКИ</b>	<b>106</b>

## От автора

В наш век высоких технологий и космических скоростей жанр традиционной научной статьи становится почти что анахронизмом. Страдая от переизбытка информации и хронической нехватки времени, читатель невольно влечется к тезисным формам и афористическому изложению. Применимо это и к философии, где предпочтение всегда отдавалось краткости и сжатости доводов. Следуя веяниям времени, в первой части этой книги предлагаю вниманию подборку мыслей и изречений по философии религии и культуры, взятых из напечатанных мной в российских и американских журналах статей, а также неопубликованных дневниковых записей.

Во второй части книги собраны шутки и анекдоты на самые разнообразные философские темы. Как утверждал великий мыслитель Спиноза, «философ должен не плакать, не смеяться, а только понимать»<sup>1</sup> Предлагаемая подборка философических острот свидетельствует, однако, что философы могут не только понимать, но также от всей души шутить и смеяться.

---

<sup>1</sup> Леонид Столович, «О метафизике смеха», *Философия, эстетика, смех*, С.-П – Тарту, 2000

# **ВРЕМЯ И ВЕЧНОСТЬ**

## **По образу и подобию**

### **Бессмертие**

Поиски физического бессмертия – это изнанка атеизма.

\* \* \*

### **И смех и грех**

Человек, который не может посмеяться над самим собой, социально опасен.

\* \* \*

### **Бог и человек**

Переосмысление концепции Божества есть пересматривание идеи человека и человечества.

\* \* \*

### **Демократия духа**

Духовная демократия – в том, что все люди во все времена должны иметь равное право на спасение.

\* \* \*

### **Апория монотеизма**

Либо мы не свободны, и ответ за зло лежит на всемогущем Боге, либо мы свободны и ответственны за зло, а Бог не всемогущ.

\* \* \*

### **Нет, весь я не умру...**

Вера в бессмертие человеческого «Я» – это предел эгоизма. А вера в конечность человеческого «Я» – предел мазохизма.

\* \* \*

### **Атеизм**

Атеисты уверяют, что материализм – это гуманизм. В чем же тут гуманизм, когда отец говорит сыну, что оба они смертны? Только надежда на бессмертие по-настоящему гуманна.

\* \* \*

### **Пусть всегда буду я**

Существование человека есть одновременно доказательство его бессмертия. Если мы действительно существуем, то существуем вечно. Если мы не существуем вечно, то не существуем вообще.

\* \* \*

### **Спасение**

Каждая человеческая потребность имеет под собой реальную почву – возможность ее удовлетворить. Почему же люди испытывают потребность в спасении, как не потому, что в реальности оно тоже существует?

\* \* \*

## **Беспристрастность**

Люди многое могут понять и простить, кроме одного – беспристрастности. В их глазах беспристрастность – это то же, что безучастность. Если вы не становитесь на чью-то сторону, значит, вас ничего не задевает и не волнует.

\* \* \*

## **Человеческая природа**

Говорят, что семьдесят процентов курящих мечтают о том, чтобы бросить курение. В этом вся суть человеческой природы – сначала через силу приучить себя к плохому, а потом всю оставшуюся жизнь безуспешно искоренять дурную привычку.

\* \* \*

## **Вечность**

Университет – это прообраз Вечности. Каждый новый учебный год я вхожу в аудиторию, будучи на один год старше, а студенты мои остаются такие же молодые, как и пять, десять, двадцать лет назад, как будто время над ними не властно.

\* \* \*

## **Дух и интеллект**

Духовное и интеллектуальное развитие – не одно и то же и не всегда совпадают. Человек может быть духовным и в то же время необразованным. А может быть высокоинтеллектуальным и совершенно бездуховным, как, например, Ленин.

\* \* \*

## **Воскрешение из мертвых**

Если все люди, когда-либо жившие на земле, в один прекрасный момент воскреснут в своих прежних физических телах, то может не хватить не только Земли, но и

всей Солнечной системы, чтобы разместить их для предстоящей жизни в Царствии Божием.

\* \* \*

### **Посмертие**

Мне кажется, что в посмертии люди будут объединены не в соответствие с религиозной принадлежностью, а по уровню интеллекта и глубине понимания жизни. Наиболее глубокое понимание жизни у Христа и святых, далее – по нисходящей.

\* \* \*

### **Атрибуты Бога**

Бог сочетает в Себе три качества, у людей обычно несовместимые – всеблагодать, всемогущество и всеведение. У людей же абсолютная власть никогда не сочетается с благими порывами. И, наоборот, доброта в сочетании со знанием, как правило, вызывает отвращение к власти.

\* \* \*

### **Сила или слабость?**

Критерий силы или слабости людей в том, как они реагируют на критику. Самые слабые из людей – тираны; самые сильные – пророки. При этом тираны обладают всей полнотой власти в государстве, а пророки ее вовсе лишены. Таким образом Бог демонстрирует людям, что истинная сила не в принуждении, а в правде.

\* \* \*

### **Духовный опыт**

В нашей жизни должно существовать духовное измерение, иначе рассуждения о духе бессмысленны, поскольку за ними не стоит реальный опыт. Если же духовный опыт



существует, то он должен быть неподвластен времени и пространству – как, например, чувство любви, которое не подвержено никаким изменениям.

\* \* \*

### **Авраам и Иван Карамазов**

Самый страшный конфликт ценностей, который может испытать человек – это конфликт между моралью и верой. Авраам в ответ на приказание Бога убить своего единственного сына Исаака, выбирает веру, пожертвовав моралью. Иван Карамазов, сталкиваясь с ужасами человеческого страдания, выбирает мораль, бросая вызов вере.

\* \* \*

### **Вечное «Я»**

Если «Я» существует лишь как временное соединение материальных элементов, то в действительности оно не существует. Определенное сочетание элементов порождает состояние сознания «Я», которое понимает, что оно в действительности не существует, а является лишь функцией временного интегрирования материальных частиц. Это положение самопротиворечиво и очевидно абсурдно.

\* \* \*

### **Дух и материя**

Материя сама по себе безлика, однородна и лишена уникальности. Человек же, как и все проявления духовного мира, уникален. В чем причина этой уникальности? Она не может корениться в материи, чьи исходные элементы всегда одни и те же. Структура и организация каждого человека на материальном уровне в принципе одинаковая. Следовательно, человеческая индивидуальность нематериальна или – что то же самое – духовна.

\* \* \*

### **Жизнь после смерти**

Что будет с нами после смерти – неизвестно, и, если не будет ничего, то по крайней мере в этой жизни я добьюсь успеха. С другой стороны, если нет жизни после смерти, то какое значение имеет то, что мы добились в этой жизни? Жизни во времени сама по себе не имеет смысла, если не соотносить ее с вечностью. Значит, эту жизнь надо прожить с учетом посмертия, даже если о нем ничего не известно.

\* \* \*

### **Бессмертие души**

Один из аргументов в пользу бессмертия души заключается в том, что в природе ничего не исчезает и, следовательно, умерев, человек полностью не растворится в материи. Но такого рода бессмертие человека вряд ли устроит. Нам нужно бессмертие духа, вечная жизнь нашей индивидуальности, а не разложение души на составные элементы и продолжение их существования в ином качестве.

\* \* \*

### **Бытие и свобода**

Стремление переделать мир и перекроить человека, навязать ему силой свои взгляды, имеют в основе своей неприязнь к бытию, а, значит, богоборчество, желание ‘подправить Творца’. В этом – корень тираний. Стремление переделать мир связано с отрицанием свободы, хотя, казалось бы, только свободный человек в силах мир переделывать. Связь здесь в том, что недоверие к человеку и его свободе становится частью недоверия, неприязни к самому бытию.

\* \* \*

## **Спасение**

Самая тяжелая форма эгоцентризма – это заикленность на собственном спасении. Вот почему необходим религиозный юмор, даже в монастырях – особенно в монастырях. Человеку, слишком серьезно относящемуся к собственному спасению, противостоит «святой комедиант», полностью отрешившийся от себя, своей значимости в религии, своих представлений о Боге и т.д., иначе говоря, человек, лишенный комплекса превосходства в любых его проявлениях.

\* \* \*

## **Теоретический и практический разум**

Кант различал теоретический и практический разум. Теоретический разум, по Канту, не в состоянии ни доказать, ни опровергнуть существование Бога и бессмертия души. Практический же разум постулирует оба эти положения, исходя из требований морали. Однако, в конечном счете мораль без реальной веры в загробную жизнь рано или поздно потерпит крушение. Не станет человек следовать тому, что не подкреплено теоретическим обоснованием, и в чем он отнюдь не уверен.

\* \* \*

## **Гуманизм и религия**

Итальянский мыслитель эпохи Возрождения Пико Мирандола писал, что человек – это единственное существо, которое способно вызывать перемены в самом себе. В этом – основа гуманистического мировоззрения. А суть религиозного гуманизма в том, что для положительных изменений человеку необходим призыв от Бога. По собственной воле, человек может только деградировать. В ответ же на Божественный глагол человек может либо развиваться во благе, либо подвизаться во зле.

\* \* \*

### **Воскрешение из мертвых**

С самого начала развития Христианства христиане буквально верили в телесное воскрешение Христа и – со временем – его последователей. Несмотря на это противоречащее разуму верование, Христианская религия сумела стать стержнем мировой цивилизации и самой многочисленной религией мира. О чем свидетельствует этот бесспорный факт? О том, что это верование истинно? Или о том, что подлинная религия развивается вне зависимости от – а зачастую даже вопреки – истинности или ложности своих доктрин?

\* \* \*

### **Смерть и бессмертие**

Сам по себе факт человеческой смертности нейтрален по отношению к выводам, которые можно из него сделать, и не дает преимущество ни материализму, ни идеализму. Материалистическое его объяснение может показаться более естественным. Но ведь было время, когда людям казалось очевидным, что Земля - плоская. В самом деле, будь она круглой, люди на противоположном ее конце попадали бы в открытый космос. Новаторская идея о шарообразной форме Земли потребовала объяснения силы тяготения. Также и в нашем случае идеалистическая концепция духа приводит к иному пониманию феномена смерти.

\* \* \*

### **Эволюция откровения**

Также, как открываемые учеными законы природы не отменяют один другого, а обогащают наши знания об окружающем мире, также как вновь созданные произведения

искусства не затмевают достижения предшествующих им художников, а углубляют наше понимание духовных исканий человека, – так и новые священные писания не отменяют предыдущие откровения, а расширяют и дополняют их с учетом конкретного исторического момента, переживаемого человечеством. И также как человек, пока он живет на земле, не в состоянии познать все законы природы, так и священным писаниям, открываемым людям Богом, никогда не наступит конец.

\* \* \*

### **Природа Бога**

Также как персонаж романа не в силах получить представление о его авторе, так и люди не могут познать природу Бога. Любое определение Бога носит символический или метафорический характер, поскольку оперирует человеческими понятиями, применяющимися к субъекту, находящемуся за пределами Вселенной и самого человека. Единственное, что можно сказать о Творце, это то, что Он – нечто принципиально иное. Косвенно же о Боге можно судить по сотворенному Им миру, в котором царит гармония и порядок, а также по книгам Его посланников-пророков, которые призывают к единству, любви и развитию духовных качеств.

\* \* \*

### **Бегство от смерти**

Человеческие страдания неизбежны в принципе, поскольку они служат инструментом духовного роста. Чем духовнее человек, тем сильнее он страдает, и наоборот. Жизненный путь Иисуса Христа стал символом мучений, которые претерпевает человек на протяжении своей жизни. Причем, мытарства наши принимают самые разнообразные формы. Само рождение на белый свет – уже боль. Достичь же бессмертия

в земной жизни - значит обречь себя на вечные муки. В этом смысле бегство от смерти сравнимо с задержкой родов, тормозящей развитие индивидуума. Если обещание спасения за гробом отвлекает от мирских проблем, то посулы рая на земле, - в принципе недостижимого, - задерживают духовный прогресс.

\* \* \*

### **Уроки жизни**

Смысл воздаяния не в том, чтобы поразить грешника несчастьями, адекватными его проступкам, а в том, чтобы предоставить ему шанс исправиться. Соответственно, и мера наказания определяется не по принципу «око за око», а с учетом возможностей провинившегося, о которых он может подчас и сам не подозревать. Поскольку Бог всемогущ и всеблаг, то и воздаяние в любой его форме, даже в виде сурового наказания, является вовсе не карой, а благословением и выражением Божьей милости. Любое возмездие есть на самом деле знак Божьего благоволения. Иными словами, в масштабе всего человечества наказания Божьи – относительны, зато награда – абсолютна. Эта идея «тотального благословения» является самым благородным идеалом, позволяющим возвыситься над страданиями, отрешиться от земных несовершенств и всеми силами души устремиться к небу.

\* \* \*

### **Парадоксы Буддизма**

Если принимать Тераваду в классическом европейском толковании, то получается, что Будда проповедовал религиозный нигилизм и стремление к полному духовному самоуничтожению, выраженному в понятии Нирваны. Но зачем же так стараться осознать свое несуществование, когда можно бесконечно длить иллюзию существования?

Получается, что колесо перевоплощения (самсара) хоть и иллюзорно, но олицетворяет собой вечную жизнь, и поэтому более привлекательно, нежели стремление к просветлению, которое заканчивается духовной пустотой. Более того, буддистская религия в этом толковании представляется не просто религиозным пессимизмом, но некоей разновидностью мазохизма. Мы не только умрем и перестанем существовать, но должны стремиться к самоуничтожению уже в этой жизни посредством неустанного внутреннего развития и полного отказа от мирских радостей и утех. Абсурдность такого истолкования буддистской доктрины очевидна и может быть сведена к парадоксальному лозунгу: «Через духовность – к смерти!»

\* \* \*

## **Парадоксы веры**

### **Религия**

Религия – это одна из форм приспособления человека к неизменным экзистенциальным условиям своего существования.

\* \* \*

### **Откровение**

Откровение необходимо человеку в качестве ориентира в жизни, в которой нет необходимо-жесткой связи между началами и концами.

\* \* \*

### **Молитва**

Молитва – это не попрошайничество и не средство осуществления своих желаний. Смысл молитвы в словах: «Да будет воля Твоя – не моя».

\* \* \*

### **Верю – не верю**

К религии приходят не из-за страха смерти как дороги в небытие, а из-за страха, что загробная жизнь существует. Атеисты не боятся загробного воздаяния.

\* \* \*

### **С чего начинается вера?**

Человек не является творцом самого себя, а также мира, в котором он живет. Эта простая, не требующая доказательств истина, является основанием для любой религии.

\* \* \*



## **Писание и предание**

Священное писание задает аксиоматику религиозной системы; священное предание составляет область ее теорем. И священное писание, и предание равно держатся на вере в аксиомы, а без этой веры мгновенно распадаются.

\* \* \*

## **Молитва**

Молитва – это одна из разновидностей психотехники. Она предназначена не для Бога, который и так знает о любом из наших побуждений, а для самого молящегося. Молитва очищает душу, освобождая ее от подсознательных и недостойных импульсов.

\* \* \*

## **Рай и ад**

Христос учил: «широки врата, через которые идут в ад, и многие идут этим путем. Узки врата, ведущие в рай, и немногие находят их». Применимо ли это высказывание к сегодняшнему Христианству, насчитывающему более двух миллиардов последователей?

\* \* \*

## **Эволюция откровения**

Более поздние откровения не являются гарантией того, что религии, на них основанные, создадут цивилизации более прогрессивные, нежели те, которые были созданы предшествующими религиозными системами. Пример – плоды соперничества между Христианством и Исламом.

\* \* \*

## **Диалектика веры**

Взаимоотношения между любовью к Богу, верой и религиозным поклонением весьма неоднозначны. Любовь непременно рождает веру, но не всегда сопряжена с внешней религиозностью. С другой стороны, формальная вера и усердное исполнение обрядов не обязательно свидетельствуют об истинной любви к Богу.

\* \* \*

## **Язычество**

Язычество было выражением непосредственного человеческого опыта, т. е. опиралось на то, что человек наблюдал вокруг себя. Единобожие было труднее создать и воспринять, поскольку идея единства не сразу проявляется и видна в природе, а идея откровения опирается не на собственный опыт, а на авторитет другого человека.

\* \* \*

## **Религия и мораль**

При прочих равных условиях быть членом религиозной общины лучше, нежели им не быть. Вне зависимости от того, какой храм посещает человек, вера поддерживает его как духовно и психологически. При конфликте между религией и моралью, лучше выбрать мораль. Мораль – это цель, религия – средство ее достижения. Если средство не ведет к цели, то оно теряет свое назначение.

\* \* \*

## **СССР**

Советский эксперимент был уникальным в том смысле, что впервые в истории человечества под сомнение была поставлена не та или иная форма религии, а сам институт религии, религия вообще. Эксперимент показал, что люди, освобожденные от

«религиозных пут», по своим злодеяниям далеко превосходят даже те религиозные общества, которые совершенно погрязли во зле и грехе.

\* \* \*

### **Принцип вмешательства**

Одна из форм концептуалистского искусства, развившаяся на Западе в семидесятые годы и получившая название «вмешательство» (intervention), в определенной мере сходна с буддистской религиозной техникой, основанной на использовании коанов. В дзен-буддизме коан и представляет собой «вмешательство» в сознание индивида, которая нарушает привычный строй его восприятия и мышления.

\* \* \*

### **Борьба за существование**

Мы знаем из истории, что Бог не дает истребить те народы, которые развивают духовные ценности – евреи, индусы, персы, и т. д. Мало кто помнит о правителях времен Моисея, Будды, Христа. Зато все знают об этих и других великих учителях человечества и основателях мировых религий. Духовная сила мощнее материальной, и в борьбе за существование выживают всегда наиболее духовные.

\* \* \*

### **Как аукнется...**

Идея воздаяния – одно из наиболее ранних и устойчивых представлений, выработанных человечеством за тысячелетия своей истории. Следы его можно найти в самых древних цивилизациях, а владеет оно нашими умами и поныне. Какую бы религию люди ни исповедывали, какой философии ни придерживались, они всерьез относятся к емкой и лаконичной народной мудрости: «Как аукнется, так и откликнется».

\* \* \*

### **Фанатизм**

Наиболее опасный человек для общества – это религиозный фанатик. Способен он на что угодно, и от преступления его не остановит ничто, поскольку он верит в то, что его поступки санкционированы Высшей силой. Даже атеизм менее опасен, поскольку атеист не верит в Бога и загробную жизнь. Атеист никогда не уничтожит все человечество на Земле, поскольку оно есть единственная реальность, для него существующая.

\* \* \*

### **Награда или наказание?**

Божьи награда и наказание – понятия относительные, подчас взаимозаменяемые, и что их оценка зависит от конкретной исторической ситуации или культурного контекста, на фоне которого происходят события. При определенных обстоятельствах благословение свыше может обернуться несчастьями и невзгодами. Изобилуют Писания и противоположными примерами, когда посылаемое человеку наказание сулит ему последующую награду.

\* \* \*

### **Мораль и религия**

Религия и мораль едины и неделимы. Поясню на простом примере. Религию можно сравнить с почвой, а мораль – с брошенными в нее семенами. Из семян вырастают цветы. Они бывают разные – с большими бутонами или поменьше, с красивыми лепестками или не очень. Если цветы срезать и поставить в наполненную водой вазу, то они все равно расцветут, но вскоре же и завянут. В любом случае, без изначальной почвы они никогда не появятся на свет, поскольку семя, брошенное на асфальт, побегов не даст.

\* \* \*

### **«Любовь, что движет солнце и светила»**

Объяснение первоосновы религии как любви к Богу позволяет понять всю сложность ее (религии) проявлений на экзистенциальном и социальном уровнях. Вполне доступно такое понимание и человеку, никогда не испытывавшему религиозных чувств. Осмелюсь даже предположить, что атеисту значительно легче представить себя верующим, нежели мужчине – женщиной, пережившей роды. Ведь любовь – широко распространенное чувство, знакомое всем людям. Любовь же к Богу отличается от любви человека к своим родным не по существу, а по субъекту, в отношении которого она направлена.

\* \* \*

### **Мечты о счастье**

Упование на спасение за гробом опасно тем, что люди начинают пренебрегать земными реалиями и развивают крайние формы аскетизма. Однако, игнорировать посмертие за счет чрезмерного увлечения благами цивилизации тоже не представляется разумным. В этом случае земное счастье перестает быть средством к достижению более высоких идеалов и становится самоцелью. А ведь каким бы полным счастье это ни было, рано или поздно ему придет конец, - с чем согласятся и сами его проповедники. Не сомнительна ли такая мечта для человека, сознающего неизбежный конец всех своих начинаний?!

\* \* \*

## **Существование Бога**

Мир непонятен и необъясним, и вводить Творца в качестве первопричины мира – лишь удваивать непонимание. Природа Вселенной от этого не станет ясней, да и природа самого Творца тоже остается загадкой. С другой же стороны, считать, что наш необъяснимый мир самодостаточен и существует сам по себе – менее разумно, нежели верить в его создание Творцом. Из опыта мы знаем, что во всей Вселенной нет ничего самодостаточного, поскольку ни один элемент окружающего нас мира не является причиной самого себя. Вселенная, в которой нет ничего самодостаточного, не может быть самодостаточной и в целом, а, значит, нуждается в сверх-естественной причине, т. е. в Боге.

\* \* \*

## **Праведный страдалец**

Важные различия можно обнаружить, сравнивая философию Ветхого Завета с новозаветным подходом к теме воздаяния. Согласно древнееврейским воззрениям, наказание невозможно без преступления. Страдание постигает человека как расплата за совершенные в прошлом грехи. Словосочетание же «праведный страдалец» - лишено смысла, поскольку оно подвергает сомнению моральный закон, на котором держится Вселенная. В новозаветном Христианстве такое понимание страдания становится основополагающим. Сам основатель христианской религии, Иисус Христос являл собой пример праведного страдальца, приносимого в жертву ради спасения и возрождения всего человечества.

\* \* \*

## Экзамен

Религия учит нас, что жизнь – это тест, испытание, экзамен. Обязательным условием экзамена является то, что ученикам не позволено подсмотреть в учебниках правильные ответы. Если бы мы могли списать все со шпаргалки, то экзамен потерял бы смысл. Если бы мы изначально знали, как прожить нашу жизнь, сама жизнь потеряла бы смысл. Поэтому претензии верующих на то, что им обеспечено спасение и райское посмертие по меньшей мере неуместны. Абсолютная убежденность – удел тех, кто пытается скрыть от себя самих свою полную незащищенность перед Главным Экзаменатором. Самое большее, на что может рассчитывать человек в этой жизни, это быть уверенным в правильности своего выбора – своих ответов. Окончательное же решение всегда остается не за человеком, а за Богом.

\* \* \*

## Возлюби ближнего своего

Монотеизм евреев, христиан и мусульман выделяется тем, что он неразрывно связан с этикой и моралью, а верховный Бог этих религий является также господином добра, правды и справедливости. Причем, моральные заповеди имеют первоочередное значение, а религиозные обряды – второстепенное. Недаром библейские пророки обличали священников за пренебрежение моральными устоями в угоду буквальному соблюдению ритуалов. Религия мешает человеку, если вместо укрепления моральных качеств побуждает его совершать недостойные поступки. Об этом же говорил и Иисус Христос, когда порицал лицемерие фарисеев, почитавших букву Закона более, нежели его дух. Ведь, по существу, люди различны не в том, какую религию исповедают, а в том,

какой придерживаются морали. И если вера приводит своего приверженца к имморализму и фанатизму, то ему лучше вообще от таковой отказаться.

\* \* \*

### **Иудаизм и Христианство**

Взаимоотношения Иудаизма и Христианства, отцовской и сыновней традиций, интересны и поучительны. Впервые в истории они породили проблему преемственности монотеистических религий. Духовное средоточие Древней истории составило отталкивание единобожия от язычества, столь нелюбимо выраженное на страницах иудейских Писаний. Впоследствии подобная веротерпимость была перенесена и на диалог между еврейской и христианской религиями. Иудеи в массе своей не только не приняли Христа и не перестали исповедовать Иудаизм, но и относились к соплеменникам, перешедшим в Христианство, как к вероотступникам от Моисеева закона. Для христиан же, в свою очередь, Новый Завет как бы аннулировал Ветхий, а значит сделал из евреев отверженный, богоотступнический народ. Катастрофические последствия этого, по существу тупикового, подхода всем нам хорошо известны.

\* \* \*

### **Религия и война**

Буддизм – это, пожалуй, единственная из мировых религий, во имя которой не велись войны. Причина этого, на мой взгляд, двоякая. Во-первых, Буддизм зародился как религия монахов, а монахи, как известно, в войнах не участвуют. Во-вторых, и это даже более важно, Буддизм никогда не отождествлял себя с государством и не вмешивался в политику. А вот Ислам наоборот с самого своего зарождения был религиозно-политическим движением. Отсюда и бесконечные войны, и имперское строительство,



повсюду Исламу сопутствовавшие. По этим меркам Христианство располагается где-то посередине между буддистской и мусульманской религиями. Начиная с императора Константина, христианская вера было вовлечена в политику, зато в первые три века своего существования, а также за прошедшие пару веков она была независима от государства. Отсюда и смешанные результаты – перемежающиеся полосы войны и мира, инквизиции и благотворительной деятельности.

\* \* \*

### **Карма**

Интересно различие между иудейским пониманием воздаяния и концепцией кармы в Индуизме. Еврейская культура развивалась вовне, индийская - скорее вовнутрь. Евреи - народ экстравертный, индусы – интраверты. Идея кармы в индийской мысли, соответственно, подразумевает внутреннее преобразование и распространяется как на нынешнюю, так и на последующие инкарнации индивидуума. Предпринимаемые им усилия ведут к медленному изменению кармической структуры и духовному росту, проявляющемуся в будущих рождениях. В противовес этим взглядам ветхозаветные мыслители настаивают на более скором воплощении духовных идеалов - не в грядущей, а уже в нынешней жизни. Награда за следование Божьим заповедям или наказание за пренебрежение ими настигает людей «здесь и теперь». И плодами их трудов становятся не утонченные медитативные практики, а случающиеся в исторической и повседневной жизни события - завоевание земли, создание государства, рождение потомства, и т. д.

\* \* \*

## **Мораль и вера**

Религиозные экзистенциалисты типа Шестова (и его предшественника Сёрена Кьеркегора) убеждены, что одна лишь вера возводит в душе человека фундамент абсолютной достоверности и неоспоримости бытия Бога, а также личного спасения. Они настаивают, что эта «беспочвенная вера» драгоценнее и превыше всех других человеческих качеств. Опасность подобных взглядов заключается в противопоставлении религии и этики, и в проповеди верховенства первой над второй. Переставая быть инструментом для развития духовно-моральных свойств индивидуума, религия и лежащая в ее основе непостижимая и таинственная вера становятся самоцелью, обладание которой оправдывает любые средства. Практические выводы из такой философии катастрофичны и ведут к фанатизму и религиозному экстремизму. Понятая буквально библейская притча об Аврааме, приносящем в жертву единственного сына Исаака (в исламской версии – отпрыска египетской наложницы, Исмаила), удесятерит решимость сегодняшних мусульман-террористов, благословляемых религиозными лидерами на гибель во имя Аллаха.

\* \* \*

### **С чего начинается вера?**

Не случайно, что первые научные теории о происхождении и существовании религии появились в Европе в девятнадцатом веке. Причиной тому был не только бурный рост научного знания. Многие ученые, выдвигавшие религиоведческие теории, были людьми неверующими и, потеряв религиозное чувство, пытались восполнить его нехватку, объясняя религию с позиции чистого разума. Неудивительно также, что, не ощущая в религии самостоятельного, положительного содержания, мыслители эти сводили ее

сущность к другим областям человеческой деятельности. Карл Маркс, к примеру, считал религиозные институты одним из продуктов (и инструментов) эксплуатации человека человеком и предсказывал их неминуемое отмирание в идеальном бесклассовом обществе. Основатель психоанализа Зигмунд Фрейд определял религиозные верования как симптом коллективного невроза, возникшего в результате подавления человеком своих животных инстинктов. А создатель современной социологии Эмиль Дюркгейм писал, что религия возникла в результате обожествления человеком подавляющих его общественных сил.

\* \* \*

### **Любит – не любит**

«Зачем, зачем на белом свете есть безответная любовь?» В юности мне не давал покоя этот вопрос. Человек не выбирает, кого ему любить; любовь – дар свыше, который нельзя не принять. Так почему же Бог обделяет кого-то любовью, тем более любовью к Себе, нарушая гармонию созданного Им мира? Разгадка этого несоответствия, на мой взгляд, кроется в неоднозначных последствиях, вызываемых чувством любви. Любовь к Богу – зачастую трагична, поскольку Божественное провидение редко совпадает с человеческими устремлениями. Будь это не так, люди признавали бы пророков и с радостью принимали их учения. В реальной же жизни Божьи гонцы всегда гонимы и преследуемы именно за то, что возвещают волю Бога. Если человек не в силах справиться с внутренним конфликтом между волей Божьей и своими желаниями, то безбожие может оказаться для него единственным способом избавиться от невыносимых психологических противоречий. Отказ от веры в этом случае, будучи выражением безответной любви Бога к человеку, хоть и иррационален – все же не случаен, имеет свои основания и дан людям

для защиты от их собственных пороков и страстей. Как и все на свете, отсутствие любви – не кара и не наказание, а выражение Божественной премудрости, милости и благодати.

\* \* \*

### **Если Бог есть, то все дозволено?**

Взаимоотношения между религией и моралью сложны и неоднозначны. Мы знаем из истории, что сакральное устройство общества вовсе не гарантирует высокоморального поведения его членов, в том числе и религиозной элиты, которая призвана олицетворять его нравственные идеалы. Далеко не всякий верующий, увы, может служить образцом высокой нравственности. В то же самое время по-настоящему нравственный человек – особенно в наши запутанные дни – вовсе не обязательно состоит формальным членом той или иной конфессии. Скажу более – нравственный безбожник, на мой взгляд, предпочтительнее верующего имморалиста, поскольку приоритет веры над моралью значительно более опасен, нежели мораль, отделившая себя от религии. Религиозный фанатизм, полагающий, по удачному выражению Л. Н. Митрохина, что «если Бог есть, то все позволено», являет собой наиболее радикальную идеологию, разрушительную силу которой не в состоянии остановить ничто, ибо она взывает к религиозным чувствам и надежде на спасение в потустороннем мире. В этом смысле надо признать, что нынешняя конфронтация между цивилизацией Запада и мусульманским терроризмом, чревата бóльшими бедствиями, нежели противостояние между США и СССР во времена Холодной войны.

\* \* \*

## **Проект Просвещения**

### **Новый Адам**

«Естественный человек» Нового времени – это новый Адам, лишенный религии и культуры, венец эволюции животного царства, «животное сознающее».

\* \* \*

### **Развитие религии**

Религиозное воздействие на людей требует многих поколений. Идеи Христа, например, стали по-настоящему реализовываться лишь спустя семнадцать веков после его жизни.

\* \* \*

### **Мораль и разум**

Основная проблема идеологии Просвещения заключается в том, что самодостаточный разум не в состоянии генерировать моральные ценности. Получается, что главная проблема в связи с проектом Просвещения в том, чтобы построить систему морали, исходя из «чистого разума».

\* \* \*

### **СССР и США**

Противостояние двух сверхдержав – Советского Союза и Соединенных Штатов – было по существу идеологическим противоборством двух моделей Просвещения, приверженцы которого верили в неограниченные возможности человеческого разума и призывали к его всемерному развитию.

\* \* \*

### **Абсолютная власть**

Обычно считают, что западная система разделения властей в государстве исходит из дурной природы человека, не выдерживающего искушения властью. Но можно сказать и по-другому. Система эта оберегает благую природу человека от морального падения, не позволяя ему обладать абсолютной властью.

\* \* \*

### **Проект Просвещения**

В основе идеологии Просвещения лежит все тот же злополучный принцип: «Цель оправдывает средства». Согласно этой идеологии, обладание рациональной истиной оправдывает любой способ ее продвижения – вплоть до вооруженных восстаний и революций, как провозглашает один из ее знаменитых лозунгов – «свобода или смерть!»

\* \* \*

### **Верующий разум**

«Читый разум» Иммануила Канта, как справедливо заметил Фрейд, а за ним философы Франкфуртской школы, одновременно и репрессивен, и агрессивен. Чем сильнее прогресс, тем мощнее и агрессия. Только «верующий разум» способен сдерживать человеческие инстинкты, не увеличивая внутреннюю деструктивность и агрессивность в человеке и обществе.

\* \* \*

### **Критерий прогресса**

Культурный прогресс человечества напрямую зависит от сознательного ограничения сексуальных и властолюбивых позывов. Первое достигается посредством

института брака; второе – при помощи государства. Поэтому можно сказать, что переход от многоженства к единобрачию, а также от автократии к демократическим формам правления свидетельствует о культурном возмужании человеческого рода.

\* \* \*

### **Платон и Гегель**

Самодостаточный интеллект неизбежно стремится к саморазрушению. Чистый рационализм, оторванный от религиозных корней, чреват тоталитаризмом. Не случайно у Платона в *Республике* развилась тоталитарная политическая философия. Отсюда же и перекличка между Платоном и Гегелем, представляющим собой кульминацию ново-европейского рационализма и ставшим интеллектуальной предтечей философии правого (нацисты) и левого (коммунисты) тоталитаризма.

\* \* \*

### **Демократия**

Соединенные Штаты претендуют на то, что они распространяют демократию по всему миру, хотя в действительности они занимаются экспортом республиканской формы политического правления, которая вовсе не обязательно ведет к установлению и процветанию демократии. Задача не столько в том, чтобы насадить искусственно и повсеместно республиканскую форму правления, а в том, чтобы вырастить мировой «средний класс», без которого всемирная демократия невозможна.

\* \* \*

### **Республика и демократия**

Республика – это форма политического правления, политическое устройство общества. Демократия – это социальный строй, при котором господствует «демос» или

по-современному «средний класс». Демократия может быть сопряжена с республиканской формой правления, как это происходит в Соединенных Штатах, но может и не быть республикой. Великобритания, например, – демократическая страна, политическая форма которой парламентарная монархия. В то же время республика не всегда (и не вполне) бывает демократической, как это, например, случилось в Древнем Риме или пост-Советской России.

\* \* \*

### **Абсолютная достоверность**

В религиозной культуре Средневековья источником абсолютной достоверности было Божественное откровение. Остальные сферы человеческой деятельности, включая интеллектуальную, считались вторичными, в разной мере отражающими свет небесной истины. Мыслители Нового времени напротив полагали, что человеческий разум – независим, самодостаточен и без чьей-либо помощи способен к отысканию истины. Соответственно, науке как выразительнице интеллекта человека, были усвоены качества, присущие откровению. Прерогативой ученых отныне стала абсолютная достоверность, призванная заменить определенность веры.

\* \* \*

### **Религия и государство**

Отделение религии от государства, предпринятое демократиями Нового времени, принесло немалую общественную пользу. Независимая и не заискивающая перед властью религия стала духовно чище и сильнее; возросла её роль в нравственной жизни людей. Отсутствие поддержки государства дало также мощный импульс религиозной мысли, оттачиваемой в соревновании разнообразных богословских учений. Наконец, отказ от



применения силы в духовной сфере способствовал большей религиозной терпимости общества. Но главное, экзистенциальное следствие, как мне кажется, заключалось в том, что духовный путь отныне не был дан человеку обществом, в котором он рождался, а был результатом личного поиска и выбора.

\* \* \*

### **Европа и Америка**

Америка и Европа - это духовные побратимы, развившиеся из одного комплекса идей, сформулированного европейским Просвещением. Американская революция произошла раньше Французской, и именно она положила начало первому в истории человечества государству просвещенческого типа. И если в Европе идеи Просвещения были частью культурного наследия, радикальное преобразование которого стало возможным именно благодаря самому Просвещению, то в Америке эти же идеи послужили изначальным фундаментом национального самосознания. В отличие от Европы, Америка явила собой пример страны, сформированной на принципах “чистого” Просвещения, освобожденного от балласта культурных традиций.

\* \* \*

### **Государство и религия**

Размежевание между религией и государством, между частной и публичной сферами, несмотря на несомненную пользу никогда не может стать полным и окончательным по вполне очевидной причине. Частная жизнь индивидуума в определенной мере всегда является частью общественной сферы, поскольку общество из таких индивидуумов и состоит. Взаимоотношения между религией и государством в определенном смысле схожи с взаимосвязью между пространством и временем. В

повседневной жизни ею можно пренебречь, но при определенных условиях, а точнее скоростях, пространство и время непосредственно влияют друг на друга. Аналогичным образом дело обстоит и с религией и государством, истинная взаимосвязь между которыми обнажается только при определенных – как правило, кризисных – состояниях общества.

\* \* \*

### **Бесклассовое общество**

Основатель коммунизма Карл Маркс был совершенно прав, когда утверждал, что религия обеспечивает общественный порядок, сдерживает социальный протест и недовольство, и что освобождение от «религиозных пут» высвободит революционную энергию масс. Неправ он был в том, что общество может быть высоконравственным, не прибегая к помощи религии. И втройне неправ был Маркс, полагая, что наступит эпоха в истории человечества, когда люди станут настолько морально дисциплинированы и сознательны, что смогут отказаться не только от религии, но и от государства.

Бесклассовое коммунистическое общество будущего – очередная и очевидная утопия. Люди – не ангелы, и, как известно из истории, весьма немногим удается достичь святости. Причем, каждое последующее поколение начинает с нуля, и сталкивается с проблемой морального совершенствования заново. Так что и в грядущем на существенные перемены рассчитывать не приходится. А без религиозного воспитания и принуждения со стороны государства люди просто начнут преследовать свои личные интересы. Начнется «война всех против всех», и такое общество рано или поздно погрузится в хаос. Тут не поможет ни «отсутствие эксплуатации человека человеком», ни моральный кодекс строителя коммунизма, ни любые другие благие лозунги и призывы.

\* \* \*

### **Государство и религия (продолжение)**

Мораль – это та точка пересечения, где религия и государство сходятся, где они имеют общий интерес. И религиозные законоположения, и государственные институты власти призваны обеспечить стабильное и прогрессивное развитие общества, которое невозможно без соблюдения членами этого общества определенных моральных норм. Религия выполняет эту задачу, воздействуя на душу человека, вселяя в него веру в потусторонний мир и побуждая добровольно подчиняться нормам нравственности. Государство же переводит язык морали в систему правовых норм и законов, которые вынуждают людей воздерживаться от нежелательных для общества поступков, поскольку те повлекут за собой наказание. Если государственные органы в своей законодательной деятельности будут игнорировать моральные правила и уравниют в правах законопослушных граждан с преступниками, то такое государство неминуемо и в скором времени развалится. Государство не может быть отделено от морали, а, следовательно, и в конечном счете от религии.

\* \* \*

### **Роза мира**

Американцы предпринимают попытки цивилизовать другие народы посредством экспорта демократической политической системы. Это примерно то же самое, что заставлять больных людей бегать стометровку. Демократия растет изнутри, из культуры данного общества и не может быть навязана извне. В этом диалектическая связь между культурой, берущей свое начало в религии, и цивилизацией, являющей плоды длительного культурного развития. Поэтому для того, чтобы цивилизовать человечество

нужны не военно-политические акции, а новые формы религиозно-культурного строительства. Новые религии могут внешне различаться с идеологией Просвещения, давшей миру современные демократии, но сделать для продвижения цивилизации они могут значительно больше, хотя и в течение более длительного времени. Новая религия и современная демократия – как корень одного цветка и бутон другого. Корень бутона демократий – в Христианстве. Бутон же нового религиозного движения – во всемирной цивилизации. А разделяют их многовековые стебли религиозно-культурного развития.

\* \* \*

### **Постмодернизм и религия**

Постмодернизм претендует на статус идеологии, преодолевшей постулаты классического Просвещения с его культом разума и науки. На смену ему постмодернисты выдвигают тезис о равноправии и в то же время относительности всех видов познания и человеческой практики, которые объявляются ими несводимыми друг к другу “лингвистическими играми”. Такая философия питает активность всевозможных меньшинств, ратующих за своё равноправие. В самом деле, если все относительно и имеет право на существование, то чем европейская культура, к примеру, лучше полинезийской, а гетеросексуальная семья – гомосексуальной? Согласно моим взглядам,, однако, постмодернизм отнюдь не преодолевает свою эпоху, поскольку не предлагает никакого нового абсолюта или священного писания. Напротив, он раздвигает горизонт самого Просвещения, возвращаясь к религии, но уже не как к абсолюту, а как к одной из возможных лингвистических альтернатив. На практике это зачастую ведет, как я уже отмечал, к увлечению древними языческими религиями, такими как африканский

тотемизм или, например, эко-феминизированные культы женских божеств, матери-земли, и т. д.

\* \* \*

### **Религиозная система**

Как система организации знания религия характеризуется двумя основными компонентами – священным писанием и священным преданием. В процессе своего возникновения, становления и развития религиозная система проходит через ряд последовательных стадий, каждая из которых предстает собой определенное взаимоотношение между писанием и преданием данной религии. В общей сложности, исходя из религиозной истории человечества можно выделить пять общих для каждой из них фаз, которые составляют полный цикл религиозной системы. Это первоначальная, ортодоксальная, классическая, реформистская и критическая стадии развития религии. В отличие от структурного кризиса религии, дробящего толкования, но не покушающегося на писание, системный кризис религиозной системы, обозначенный мной как критическая стадия в ее развитии, характеризуется тем, что посягает на основу системы, ее базовый текст. Подобного рода кризисы разрешаются не с появлением новых сект внутри религии, а путем рождения новых религиозных систем со своими священными писаниями. Для Христианской религии таким системным кризисом явилась эпоха Просвещения.

\* \* \*

### **Системный кризис Христианства**

Как бы ни реагировали традиционные Христианские конфессии на идеологию Просвещения, они не в состоянии ни полностью игнорировать, ни превзойти её.

Происходит это по той причине, что, будучи выражением системного кризиса Христианства, Просвещение само является составной частью этой религии. Цельность же Христианской, как и любой другой религиозной системы, поддерживается неизменностью ее священного писания, которое и подвергает критике Просвещение. С точки зрения развития религиозного сознания, преодоление идеологии Просвещения осуществимо только с появлением новой религиозной системы со своим, отдельным от Христианского, священным писанием. По опыту мировой истории мы знаем, что формирование новых религий занимает по меньшей мере несколько столетий и зависит от многих факторов, в том числе и от социально-политической организации общества, в котором молодая религия созревает. Поэтому идеология Просвещения с её принципом отделения Церкви от государства и упором на веротерпимость не только отражает системный кризис Христианства, но и создает идеальные условия для его преодоления. Спасти человечество от секулярного Просвещения может, как это ни парадоксально, только само Просвещение.

\* \* \*

### **Религия и демократия**

Одно из самых древних отвержений абсолютистской власти и монархии мы находим в Библии, – а точнее в Ветхом Завете, этом средоточии иудео-христианского мировоззрения. На протяжении нескольких столетий, прошедших после Моисея, власть у древних иудеев принадлежала племенным вождям, которых называли Судьями. Поскольку монархия была повсеместно распространена, то, как свидетельствует Библия, пришло время, когда старейшины Израиля решили ввести эту форму правления и у себя. Они стали просить Судью Самуила, чтобы он рукоположил им на трон правителя. Самуил в ответ возразил, что по библейскому завету над Израилем есть только один царь – сам

Бог. А, значит, никто из людей не может обладать абсолютной властью, т. е. соперничать со Всевышним. Таким образом, существует глубинная связь между иудейским единобожием и ограничением автократической власти, между религией и демократией. Должны были пройти тысячелетия, прежде чем эта связь проявилась бы в реальных политических преобразованиях. Именно поэтому, как справедливо замечал Бердяев, все сакральные общества древности были недемократическими. И поэтому же не случайно, что на долю Христианства выпало осуществить демократизацию политической сферы. Демократии Нового времени вовсе не секулярны, как полагал Бердяев. Обратившись к опыту древне-римской республики, города-государства в Италии в эпоху Возрождения вовсе не отвергли христианскую веру, а напротив развили и укрепили ее. То же можно сказать и в отношении современных западных демократий.

\* \* \*

## **Апокалипсис**

### **Терроризм**

История терроризма: от Веры Засулич до Осамы бин Ладена.

\* \* \*

### **Атеизм**

Атеизм – это психологическая защита людей от любви к Богу.

\* \* \*

### **Искушение**

Никто не предлагал мне все царства Земли, но я все равно отверг их.

\* \* \*

### **Камни**

Время собирать камни, время разбрасывать камни, и время бросаться камнями.

\* \* \*

### **Атеизм**

Атеисты как дети – у них впереди множество открытий, как хороших, так и плохих.

\* \* \*

### **Правовое государство**

Правовое государство – не то, в котором есть законы, а то, в котором эти законы соблюдают.

\* \* \*



## **Страшный суд**

Страшный суд – это глобальный кризис религиозного сознания или коротко «апокалипсис».

\* \* \*

## **Жизнь на Марсе**

Если бы я был инопланетянином, то держался бы подальше от Земли и ее обитателей. Не ровен час, затопчут.

\* \* \*

## **Священная война**

Современная теория справедливой войны: «Если нападаю я, то война оправдана; если напали на меня, то нет».

\* \* \*

## **Мир, в котором мы живем**

Вполне возможно, что наш мир и совершенен, но он, во всяком случае, весьма неприятен для времяпровождения.

\* \* \*

## **Откровение**

Божественные откровения обеспечивают людям выживание. Жизнь же, которую люди получают в результате, выбирают они сами.

\* \* \*

## **Зло и грех**

Доказательство вечного существования зла и страдания заключается в том, что люди не рождаются святыми, а путь к святости всегда лежит через ошибки, а, значит, через страдание и зло.

\* \* \*

## **Софокл и Шестов**

«Беспочвенность» Льва Шестова есть всего лишь вариация на тему софоклова «Царя Эдипа», выраженная у многих древних авторов, включая и Еврипида: «Ты сам не знаешь, что желает сердце: Ты сам не знаешь, что творит рука; Ты сам не знаешь, что ты есть и будешь».<sup>2</sup>

\* \* \*

## **Одинокий ковбой**

Американские боевики напоминают американскую внешнюю политику. В фильмах одинокий, но справедливый ковбой (полицейский, шпион, обычный малый, и т. д.) сражается в одиночку со злом, не считаясь ни с властью, ни с законом. То, на что мы с восхищением глядим на киноэкранах, мы наблюдаем, но уже с ужасом, и на международной арене.

\* \* \*

## **Война и свобода слова**

Свобода слова и распространения информации пока еще не могут остановить войну. Американцы имеют доступ к информации через газеты, радио, телевидение и Интернет, но оболванены они не хуже Советских людей, выступавших в поддержку своих

безумных вождей. Накануне агрессии в Ираке, например, семьдесят процентов американцев были за развязывание войны.

\* \* \*

### **Теократия**

В чем идея или суть теократии? На мой взгляд, в том, что эта религиозно-политическая форма правления регулирует мораль посредством права. И критика теократов, направленная против демократической республики, состоит в том, что, отказавшись от моральных основ государства и права, демократии, по их мнению, способствуют развращению своих граждан.

\* \* \*

### **Страшный Суд**

Мы переживаем глобальный кризис религии, переориентацию всех ценностей. Если бы не прививка новой веры, этот кризис закончился бы глобальной катастрофой. Новая вера – это вакцина, которая вызывает болезнь, но в смягченной форме. В 20-м веке мы наблюдаем протекание этой болезни или – употребим богословский термин – Страшный Суд, который на самом деле не страшный, а спасительный.

\* \* \*

### **Искусство и тирания**

Есть мыслители, которые утверждают, что тирания способствует созданию великих произведений искусства, поскольку создает идеальную почву для страданий, жертв и героизма, столь необходимых для их появления. Вспомним, однако, что наилучшие

---

<sup>2</sup> Еврипид, *Трагедии*, «Вакханки», т. 2, с. 396.

образцы в области искусства были созданы при демократии – в древних Афинах, во Флоренции в эпоху Возрождения, в Париже на рубеже 19-го и 20-го веков...

\* \* \*

### **Свобода слова**

«Религиозная нетерпимость» – самопротиворечивое высказывание, поскольку нетерпимость подразумевает выпячивание собственного «Я», навязывание другому человеку своей воли и, в конечном счете, стремление ‘подправить Творца’. Нетерпимость к взглядам других людей – это, по существу, одно из проявлений богоборчества. К тому же обладание истиной не дает людям права применять насилие по отношению к тем, кто их взгляды не разделяют.

\* \* \*

### **Духовность**

Часто говорят, что бедность – признак духовности. Чем беднее страна, тем у нее выше духовный потенциал. Получается, что Индия духовнее Швеции. По-моему, это просто предлог для того, чтобы оправдать собственное бессилие и бездействие, а может и того хуже – полное безразличие к людским судьбам. Ведь уровень жизни населения в стране – один из показателей духовности ее правителей, которые обязаны заботиться прежде всего о своих подданных.

\* \* \*

### **Самопожертвование**

Тонкая, зачастую едва различимая грань проходит между самопожертвованием и разбазариванием собственной жизни. Бывает, что первое незаметно переходит во второе, как это случилось, например, с героем новеллы Франца Кафки «Превращение». Грегор

Замза жертвует собой, помогая родителям и сестре, но в итоге теряет себя, свое человеческое «я» и, превратившись в насекомое, выясняет, что семья, ради которой он вершил свою жертву, в нем вовсе не нуждается, предает его и выбрасывает на помойку.

\* \* \*

### **Крах коммунизма**

Предположить, что произойдет в России после краха Советской диктатуры в принципе была весьма несложно. В последовавшем «моральном одичании» и разграблении страны винить можно кого угодно. Смысл же происходящего – в том, что оторванный от религиозной почвы народ, как и поставленный в вазу с водой цветок, неминуемо зачахнет. Если у людей, особенно тех, что составляют элиту общества, нет духовно-нравственных ориентиров, то не поможет ничего – ни коммунизм, ни капитализм, ни монархия, ни демократия.

\* \* \*

### **Гарант спасения**

Каковы признаки ‘Антихристового духа’? Согласно Андрею Кураеву, единственный критерий подлинного добра – в верности Христу и Евангелию. Иначе говоря, дело не столько в учении Христа, сколько в самой его личности как единственном гаранте спасения. Антихрист же может скрываться и маскироваться за кем и за чем угодно. Он может уверять, что он ученик Христа, последователь Христа, продолжатель дела Христа, следующая ступень истины после Христа, и т. д. Таким образом, для Кураева, как и до него для Вл. Соловьева и Достоевского, Христос дороже истины и добра как такового.

\* \* \*

### **Советский эксперимент**

Советский опыт нельзя просто отбросить как ошибочный или ненужный. Любой опыт в жизни человека или народа имеет свои положительные и отрицательные стороны. И Советский период Российской истории, каким бы ужасающим он ни казался нашим потомкам, должен быть осмыслен, а извлеченные из него уроки – учтены в формировании новой пост-Советской национальной идеи России. Советский Союз показал, что если для отдельного человека потеря веры не равнозначна моральному падению, то в масштабах страны отказ от религии всего лишь за несколько десятилетий ведет к катастрофической нравственной деградации всего общества.

\* \* \*

### **Протестантизм**

Николай Бердяев в своих книгах критикует Протестантскую Реформацию за то, что Протестантизм ставит под сомнение священное предание Церкви. По Бердяеву, сомнение в священном предании с неизбежностью приводит к пересмотру священного писания, а затем и к его отрицанию. Таким образом, Протестантизм чреват атеизмом. История показала, однако, что не переосмысление священного предания в Протестантизме, а как раз окаменелость его в Ортодоксии таит опасность атеистического взрыва. Ведь Советская атеистическая империя была создана на основе православной России, а Протестантизм дал миру Соединенные Штаты – одну из наиболее религиозных стран в мире.

\* \* \*

### **Убий неверного**

Фанатизм в своем религиозном облике значительно более опасен, нежели в атеистическом. Для безбожника, как правило, земная жизнь – это единственная реальность, жертвовать которой даже ради самых благородных целей – затея весьма

сомнительная. Стоит ли устраивать ядерный апокалипсис для воплощения коммунистического идеала, если жить в светлом обществе будущего будет некому? В уме религиозного фаната таких вопросов не возникает, поскольку он верит в посмертную жизнь и воздаяние за гробом. Он готов пожертвовать всем (и всеми) ради того, что считает волей Божьей, а точнее, ради собственного спасения, в котором не имеет ни малейшего сомнения.

\* \* \*

### **Минимализм**

Минимализм второй половины 20-го века вырос из знаменитого «Черного квадрата» Казимира Малевича и экспериментов Марселя Дюшана. Дюшан тут особенно важен, поскольку квадрат Малевича – это геометрическая форма, которая отсутствует в природе и сотворена человеком. В минимализме же, как и в развившемся из него впоследствии концептуализме, философия прямо противоположная – «непротивление природе». Эта философия, впервые опробованная Марселем Дюшаном в его «найденных объектах», в минимализме доведена до логического абсурда, когда предмет искусства полностью исчезает, уступая место конструкциям из уже существующих в природе или обществе объектам.

\* \* \*

### **Парадокс секуляризма**

Начиная с эпохи Возрождения, западное общество все глубже проникается духом секуляризма. Европейское Просвещение и последовавшая за ним экспансия западной цивилизации распространили светскую культуру по всему миру. Казалось бы, религия должна вот-вот отмереть. Происходит же прямо противоположное. Девятнадцатый и

двадцатый века становятся одними из наиболее напряженных и плодотворных периодов в религиозной истории человечества. После многовекового перерыва опять возникают новые религии – мормонизм, вера Бахаи, сайентология, муниты, и многие другие. В двадцатом веке люди свысока окрестили эти новые религиозные движения «сектами», забыв, что две тысячи лет тому назад Христианская религия, которую они сейчас исповедуют, тоже была такой же сектой, зародившейся в лоне своей матери-религии Иудаизма.

\* \* \*

### **Новое Средневековье**

Эпоха раннего Средневековья началась в пятом веке нашей эры. Своеобразие ее было обусловлено двумя факторами. С одной стороны, молодое Христианство развилось настолько, что стало государственной религией Римской империи. С другой стороны, политическая система самой империи так ослабла, что Рим рухнул под напором варварских народов. Эта рассогласованность религиозного и политического циклов привела к плачевным результатам в сфере культуры. Уровень ее упал так низко, что за последующие четыре столетия Запад не дал практически ни одного крупного и оригинального мыслителя. Если под угрозой возврата к раннему Средневековью понимать опасность упадка культуры, то она остается вполне реальной и в наше время. Произойти это может, прежде всего, из-за недооценки глубины, масштабов и последствий религиозного кризиса, переживаемого человечеством. Любые политические, экономические и социальные потрясения на его фоне будут многократно усилены и могут привести к самым неожиданным последствиям. Подтверждением этому служит вся история двадцатого века.



\* \* \*

### **Абсолютное зло**

В книге *Три разговора* Владимир Соловьев развивает один из своих аргументов в пользу Христианства. Смысл его довода в том, требование абсолютного добра не служит доказательством того, что оно (требование) исходит от Бога. Человек же нуждается в решающем аргументе в пользу истинности Бога. Таким аргументом для Соловьева может служить лишь преодоление абсолютного зла, которым является смерть. Уникальность Христианской религии как раз и состоит в том, что Христос, пережив воскресение, преодолел смерть и таким образом оставил неопровержимый залог Божественного источника своих заповедей. Одна из проблем в этих рассуждениях, однако, заключается в том, что Соловьев постулирует существование абсолютного зла или смерти, в то время как сама смерть – будучи средством перехода из земного в духовный мир – по-моему, таковым не является. К тому же, если существует абсолютное добро, то, кто бы ни требовал его от человека, не может изменить природу самого добра, которое, по Соловьеву же, исходит от Бога.

\* \* \*

### **Российский мессианизм**

Мысль об особой миссии России присутствует в сочинениях многих русских мыслителей. Она принимает самые разнообразные формы, начиная от Филарета с его идеей третьего Рима и России как оплота истинной веры, и кончая Лениным, вынашивавшим мессианские планы, связанные с третьим Интернационалом. Подобная двойственность русского мессианства, не подтвержденного религиозным авторитетом, но интуитивно ощущаемая интеллектуалами, нашла весьма адекватное воплощение в

Советском Союзе. Создание атеистического государства, сплотившего народы, исповедовавшие три мировые религии - Буддизм, Христианство и Ислам, и существовавшего в условиях крайне враждебного окружения и непрекращающихся репрессий в стране на протяжении трех четвертей века - было фактом из ряда вон выходящим. Все прежние нормы религиозной жизни в СССР были подвергнуты радикальному сомнению. Сама организованная религия, как форма человеческой культуры, - отброшена как ненужный реликт. Человечество и ранее переживало такие эпохи, когда происходила коренная переоценка духовных ценностей. Впервые, однако, речь шла не о местном, национальном или региональном, а о мировом кризисе и, соответственно, о всемирных путях его разрешения.

\* \* \*

### **Бесклассовое общество**

Основатель коммунизма Карл Маркс был совершенно прав, когда утверждал, что религия обеспечивает общественный порядок, сдерживает социальный протест и недовольство, и что освобождение от «религиозных пут» высвободит революционную энергию масс. Неправ он был в том, что общество может быть высоконравственным, не прибегая к помощи религии. И втройне неправ был Маркс, полагая, что наступит эпоха в истории человечества, когда люди станут настолько морально дисциплинированы и сознательны, что смогут отказаться не только от религии, но и от государства.

Бесклассовое коммунистическое общество будущего – очередная и очевидная утопия.

Люди – не ангелы, и, как известно из истории, весьма немногим удается достичь святости.

Причем, каждое последующее поколение начинает с нуля, и сталкивается с проблемой

морального совершенствования заново. Так что и в грядущем на существенные перемены

рассчитывать не приходится. А без религиозного воспитания и принуждения со стороны государства люди просто начнут преследовать свои личные интересы. Начнется «война всех против всех», и такое общество рано или поздно погрузится в хаос. Тут не поможет ни «отсутствие эксплуатации человека человеком», ни моральный кодекс строителя коммунизма, ни любые другие благие лозунги и призывы.

\* \* \*

### **Небесный Иерусалим**

Иерусалим - один из самых древних городов мира, восставший в наши дни из пепла забвения. Иерусалим - библейский город, символизирующий в древне-еврейской истории политическое и духовное единство Израиля. Падение города и захват его иноземцами являются для иудея знаком Божьей немилости и наказания, неминуемо влекущего за собой изгнание с родной земли. Так было во времена осады, взятия Иерусалима, и разрушения Храма вавилонянами в шестом веке до нашей эры; так было и после разрушения второго Храма римлянами. Последующее восстановление города, совершившееся уже в наше время, описывается в Библии не просто как возврат народа к утерянному политическому и духовному единству. Будущее евреев в Ветхом и Новом Завете неразрывно связано с судьбой всего человечества. Поэтому третьей и, быть может, наиболее важной метафизической ипостасью Иерусалима, является глубинная связь древнего города с объединением всех народов и созданием всемирной цивилизации. Иерусалим - духовная столица планеты, но не в смысле тривиального «еврейского заговора» или наоборот - формальной христианизации евреев. Иерусалим - средоточие духа в библейском, пророческом смысле, в котором предвозвещано о войне народов против Иерусалима, о духовной битве за всемирное объединение человечества, ведущейся

за фасадом многочисленных политических, экономических, национальных и религиозных конфликтов.

\* \* \*

## **Россия и Америка**

### **Русские в Америке**

«Отступать некуда – позади Москва!»

\* \* \*

### **Вы почувствуете разницу**

В Америке люди живут, в России – выживают.

\* \* \*

### **Дилемма**

В Советской России что было делать? Либо водку пить, либо иностранные языки учить...

\* \* \*

### **Евреи в Америке**

Эволюция американского еврея – от закомплексованного невротика Вуди Аллена до успешного и самоуверенного комедианта Джерри Зайнфельда.

\* \* \*

### **Свобода слова**

Американцы сделали великое открытие – поняли, что нужно разрешить людям говорить все, что им вздумается, и от этого ровным счетом ничего не изменится.

\* \* \*

## **Америка**

Когда приезжаешь в Америку, то исчезает провинциальная закомплексованность, и ты оказываешься наедине с самим собой. Испытание это не из легких, и далеко не каждый выходит из него с честью.

\* \* \*

## **Родина**

Я люблю свою Родину, но издалека. Чем дальше я от России, тем сильнее моя любовь к ней. Возвращаться же на родную землю мне противопоказано – чтобы полностью не истребить мои к ней чувства.

\* \* \*

## **Медный всадник и статуя Свободы**

Медный всадник и статуя Свободы – две стороны одной медали или проекта Просвещения, получившего разное развитие в России и Америке и давшего миру, с одной стороны, Советский Союз, а, с другой, Соединенные Штаты.

\* \* \*

## **Американа**

Один американец сказал мне, что Америка сочетает в себе декадентство, технологическую мощь и задор юности. Это очень опасное сочетание, добавил он, поскольку избалованный юноша-супермен пойдет на все, что сохранить свой стиль жизни.

\* \* \*

## **Русская идея**

Николай Бердяев писал о «русской идее» как о все-человеческом единстве. В действительности такая «русская идея» настолько же русская, насколько она американская,

китайская, и т.д. Идея глобального объединения человечества не может носить название одного из его народов.

\* \* \*

### **Вперед к прошлому**

Стремление афро-американцев и прочих меньшинств в Соединенных Штатах к тому, чтобы “припасть к истокам” очень напоминает по культурному настрою русское славянофильство. Разница в том, что истоки у афроамериканцев иные, нежели у славянофилов, и идут они назад, соответственно, не к Христу и отцам Церкви, а к африканским родо-племенным религиям и магическим обрядам.

\* \* \*

### **Россия и Запад**

Россия была первой не-западной страной, вступившей в соприкосновение с западной цивилизацией и попытавшейся перенять ее достижения. В этом смысле опыт России и ее ответ на вызов европейского Просвещения необычайно важен, поскольку он проливает свет на то, что впоследствии переживают и другие страны – Индия, Китай, государства Африки и Латинской Америки – а также мусульманский мир, который порождает в изобилии своих собственных «людей из подполья».

\* \* \*

### **Русская идея**

Русские религиозные философы 19-го и 20-го веков зачастую ставили перед собой задачу понять идею России «в вечности». Попытки взглянуть на Россию глазами Творца приводили к неудачам, и по весьма простой причине. Дело в том, что прийти к осознанию идеи Бога о России, можно лишь обозрев весь ее исторический путь в сравнении с

историей других народов. А это невозможно, поскольку Россия еще существует как одна из действующих сил мировой истории.

\* \* \*

### **Кони привередливые**

Один мой приятель-американец, изучавший русский язык, попросил меня однажды разъяснить ему стихотворение Высоцкого “Кони привередливые”. “Понимаешь, - сказал он мне, - лирический герой хочет, чтобы кони летели чуть помедленнее. И в то же время он их погоняет и стегает ногойками, чтобы они скакали быстрее. Это же неразумно.” Что ответишь такому человеку? “Дорогой мой, - говорю я ему, - когда ты прочувствуешь эту ситуацию, ты и поймешь, что такое русский характер и русская судьба!”

\* \* \*

### **Американский нео-консерватизм**

Американский нео-консерватизм призывает вернуться к ограниченным полномочиям федерального правительства путем уменьшения налогов и отказа от федеральных программ. Парадокс нео-консерватизма, однако, в том, что полномочия государства планируют ограничить в социальной и культурной сферах, в то время как расходы на войну будут увеличиваться. Так проповедь нео-кон’ов на деле оборачивается не сокращением, а перераспределением расходов с «социалки» на войну.

\* \* \*

### **Автор и читатель**

Одна из особенностей российской философской школы - трудночитаемый стиль некоторых ее представителей. Вполне возможно, что тут сказалась близость к немецкой философской традиции. Как бы то ни было, чтение Флоренского или Лосева - занятие,



требующее немалого интеллектуального напряжения. Однако, если в Европе неудобоваримый текст считается проблемой для читателя, то в Америке - это проблема автора, который не в состоянии коротко и ясно изложить свои мысли.

\* \* \*

### **Американский характер**

Одна из черт американского характера обычно производит весьма тягостное впечатление на российского человека. Он может прожить с американцем в одной квартире целый год, и ничего не узнать о нем как личности. Американцы держат друг друга на расстоянии; никто к вам в Америке не полезет в душу, и такое ощущение, что, по большому счету, никому до вас дела нет. Эта манера позволяет американцам вести динамичный образ жизни и с легкостью приспосабливаться к любым жизненным переменам, включая переход на другую работу и переезд в другой штат.

\* \* \*

### **Коммунизм и страдание**

Коммунистическое мировоззрение, поскольку оно отрицает жизнь после смерти, не в состоянии объяснить духовного смысла страданий. Для любой религии – материальный прогресс хоть и важен, но всегда относителен, вторичен. Духовный же прогресс – абсолютен, и путь к нему лежит через страдания, которые не смогут быть уничтожены ни в результате построения бесклассового коммунистического общества, ни продлением жизни на неопределенно-долгий срок и достижением «практического бессмертия», ни какими-либо иными научно-техническими и социальными открытиями и преобразованиями.

\* \* \*

## **Враг народа**

По определению американских телекомментаторов, я выступаю как предатель, если желаю Америке поражения в войне с Ираком. А я действительно «пораженец», но вовсе не потому, что жажду развала Америки. Иракская война – это испытание. Если США победят, то это будет означать, что американцы могут – и будут – продолжать вершить судьбами мира и других народов. По-моему, это плохо для самой же Америки и американцев. Ни одна страна – даже такая, как Соединенные Штаты, даже после развала Советского Союза – не должна играть роль мирового жандарма. Так что для самих американцев будет лучше, если они войну проиграют.

\* \* \*

## **Новое Средневековье?**

Николай Бердяев в своих книгах по философии истории утверждает, что Российское государство не до конца вышло из Средневековья и не впитало полностью культуру Нового времени. В действительности же, Россия никогда и не была средневековой державой. Принцип средневековой государственности заключался в примате религиозной иерархии над светской и в раздробленном феодальном землевладении, ограничивающем абсолютную власть монарха. Ни того, ни другого в России не наблюдалось. Принцип же подчинения религиозных чинов светским автократам берет свое начало в языческом поклонении единоличной власти, и оттуда через Византию его и унаследовала Россия.

\* \* \*

## **Америка и Древний Рим**

Русские философы Серебряного века зачастую проводили параллель между Европой рубежа веков и Римом эпохи упадка. Однако, точнее было бы сопоставить Европу с Древней Грецией и ее ролью в формировании культуры Древнего мира. Америка же с ее технологической и военной мощью и в то же время с дряхлеющей по сегодняшний день культурной зависимостью от Европы, действительно напоминает Рим. Но отнюдь не Рим времен упадка империи, а скорее Рим, находящийся в расцвете своего могущества и влияния. В результате двух мировых войн Соединенные Штаты, как в свое время Рим после Пунических войн, превратились в одну из крупнейших держав мира. А противостояние с Советским Союзом и победа в холодной войне сделали из США единоличного лидера на мировой арене.

\* \* \*

## **Русская философия**

Российская философская традиция сравнительно молода и, может быть, поэтому склонна к преувеличению собственной значимости. Одно из проявлений этого - повышенный интерес русских мыслителей к “русской идее”, особой миссии русской философии, и т. д. Американцы, воспитанные в аналитической традиции, воспринимают такие высказывания как местную экзотику. Вновь приезжающие из России эмигранты, занимающиеся гуманитарным знанием, время от времени предпринимают попытки выявить специфику национальной философии. Пока что на этом пути их преследуют неудачи. На мой взгляд, такой подход в принципе бесперспективен. Русская мысль должна влиться в общемировой философский процесс и внутри него доказать свою мощь, - тогда она станет заметным культурным явлением, как это произошло с музыкой и

литературой.

\* \* \*

### **Неизбежность Сталина**

Сила влияния религии на членов общества обратна пропорциональна мере воздействия на них со стороны государственных органов. Чем более люди проникаются верой и следуют религиозно-нравственным нормам поведения, тем меньше надобности в судах, тюрьмах, исправительно-трудовых колониях, и подобных им принудительных учреждениях. И наоборот, чем сильнее разочарование в религии, тем чаще будут возникать беспорядки, восстания, революции, войны, и т. д. Поэтому не так сложно было предположить, что атеистическое государство неизбежно превратится в жесточайшую диктатуру. А как еще удержать людей в рамках порядка и законности? Когда Бертрانا Рассела однажды спросили, почему к власти в СССР пришел Сталин, он посоветовал перечитать *Братьев Карамазовых* Достоевского и подумать, как можно управлять такими людьми.

\* \* \*

### **Культурный барьер**

Наряду с лингвистическими и формально-техническими препятствиями, на пути к сближению американской и русской философских традиций стоят и барьеры, которые можно определить как культурно-метафизические. Поясню, что я имею в виду. Российская философия во многих своих проявлениях носит глубоко экзистенциальный характер. Русские мыслители слишком часто озабочены историософскими вопросами. Историческая же судьба и культурные реалии, выпавшие на долю России в двадцатом веке настолько необычны и во многом прямо противоположны штатовским, что

американцам бывает трудно адекватно воспринять философское или литературное произведение, созданное в России. Не случайно США и СССР были антагонистами - капитализм против социализма, демократия против тоталитаризма, англо-американская аналитика против марксистского синтеза. В результате американские студенты воспринимают Россию по-своему, исходя из собственного культурного опыта.

\* \* \*

### **Американская мечта**

Мои друзья в Америке зачастую с иронией признаются, что американская мечта это дом с двумя машинами, и дети, поступившие в колледж. “Америка, - добавляют они, - это страна эмигрантов, срез всего человечества. Нельзя быть американцем, будучи только американцем. Настоящий американец - это русский американец, американский еврей, афро-американец, и т. д.” Иными словами, американское самосознание наднационально, а в Америке создана, как ни пугающе знакомо это звучит, новая общность людей – американский народ. Другие знакомые мне американцы возражают. «Америка, – говорят они, – это страна эмигрантов, страна вечной юности и свободы от традиций, которая открыта всему новому и ищет свое место в мире”. А ещё один мой знакомый заявил, что в его представлении суть американской идеи – в постоянном движении на запад. “Америка - динамичная страна, а люди, живущие в ней, одержимы стремлением к переменам”, заметил он, “мы все время в движении и стремимся к новому и неизведанному”.

\* \* \*

### **Постмодернизм и религия**

Постмодернизм претендует на статус идеологии, преодолевшей постулаты классического Просвещения с его культом разума и науки. На смену ему постмодернисты

выдвигают тезис о равноправии и в то же время относительности всех видов познания и человеческой практики, которые объявляются ими несводимыми друг к другу “лингвистическими играми”. Такая философия питает активность всевозможных меньшинств, ратующих за своё равноправие. В самом деле, если все относительно и имеет право на существование, то чем европейская культура, к примеру, лучше полинезийской, а гетеросексуальная семья – гомосексуальной? Согласно моим взглядам,, однако, постмодернизм отнюдь не преодолевает свою эпоху, поскольку не предлагает никакого нового абсолюта или священного писания. Напротив, он раздвигает горизонт самого Просвещения, возвращаясь к религии, но уже не как к абсолюту, а как к одной из возможных лингвистических альтернатив. На практике это зачастую ведет, как я уже отмечал, к увлечению древними языческими религиями, такими как африканский тотемизм или, например, эко-феминизированные культы женских божеств, матери-земли, и т. д.

\* \* \*

## **Любовь к мудрости**

### **Счастье**

Счастье – удел глупцов.

\* \* \*

### **Идеал**

Самое важное для человека в жизни – иметь то, за что не жалко с жизнью расстаться.

\* \* \*

### **Философия**

Философия – это гуманитарная дисциплина, изучающая наиболее общие свойства мира, насколько он дан человеку в исследовании.

\* \* \*

### **Утопия**

Разница между утопией и теорией в том, что теория всегда имеет ограничения и не распространяется на все явления и случаи жизни.

\* \* \*

### **Духовность и религиозность**

Религий много, а духовность одна. Духовный опыт – универсален и выходит за пределы любых делений, в том числе и религиозных.

\* \* \*

## **Материя и дух**

Материя – вечна в целом, но непостоянна в частностях. Дух – вечен в индивидуальных проявлениях, но непостоянен, ибо возрастает, в целом.

\* \* \*

## **Материя и дух (продолжение)**

Основная характеристика материи – движение во времени и пространстве.  
Основная характеристика духа – движение или развитие в качестве.

\* \* \*

## **Абсолютная истина**

Абсолютной истины в нашем временном мире не существует, поскольку абсолютная истина не совместима с развитием, а в мире нет ничего, что бы не развивалось.

\* \* \*

## **Вечность**

В мире нет ничего невечного – все вечно на своем уровне, в том числе и материя. Не имеющая личного существования, она вечна в целом – с чем согласятся и философы-материалисты.

\* \* \*

## **Автор и читатель**

В европейской культурной традиции книга по философии, написанная неудобоваримым, наукообразным языком – это проблема читателя. В Американской – это недоработка автора.

\* \* \*



## **Причина и смысл**

Философия занимается не причинами и первопричинами, а смыслом происходящих событий. Кризис философии, как и кризис религии – это потеря смысла в жизни, а не невозможность объяснить ее первопричину.

\* \* \*

## **Богословие**

Богословие, поскольку оно имеет дело с потусторонним, сверхъестественным миром, является отражением не «объективной реальности», а внутреннего мира самого богослова. Суть богословия в этом смысле не в истине, а в благочестии.

\* \* \*

## **Кант и откровение**

Кантовы «синтетические суждения априори» на языке богословия называются откровением. Только пророкам дана способность к этому особому виду познания. Поэтому и метафизика по определению не может быть научной. Она либо религиозная, либо никакая.

\* \* \*

## **Счастье**

Греки заблуждались по большому счету. Цель земной жизни вовсе не в счастье или – в счастье, но вовсе не в том смысле, в который в него обычно вкладывают. Цель земной жизни в духовном просветлении и освобождении, достигаемом посредством любви к Богу и связанных с ним страданий.

\* \* \*

### **Природа человека**

Поскольку человек не является творцом самого себя, то он не может познать собственную сущность. Ведь, если такое познание было бы возможно, то человек овладел бы секретом собственного существования и само-творения. Таким же путем легко доказать, что человек не в состоянии познать сущность Бога и Вселенной.

\* \* \*

### **Индивидуальность духа**

Основная черта духа, насколько он дан человеку в исследовании, – индивидуальность. Нет двух одинаковых плодов, цветов, животных, людей. Для материалиста индивидуальность является порождением не духа, а уникальной комбинацией материальных частиц, причем таких комбинаций бесконечное множество.

\* \* \*

### **Любовь к бытию**

У древних греков тяга к Бытию служила мерилom внутренней свободы. Вообще, чем сильнее доверие к бытию, тем больше свободы дано человеку в социуме, и наоборот. Идеал любви к бытию – жизнь Иисуса Христа. Нежелание кому-либо прекословить, решать вопросы принуждением или насилием – это и есть приятие бытия каким оно есть.

\* \* \*

### **Абсолютные первоначала**

Философия не может стать наукой, опираясь на абсолютные первоначала. Нужно признать, что философская аксиоматика не только является, но и с необходимостью должна быть относительной. Абсолюты сменяют друг друга в философии на протяжении

столетий, не давая ощущения преемственности, свойственной научному знанию, и не позволяя философии продвигаться вперед.

\* \* \*

### **Русская эпистемология**

Удивительно, что русская философия не дала миру крупных эпистемологов. А ведь в русском языке существует богатая и ранообразная палитра эпистемологических терминов – познание, осознание, понимание, ведение, разумение, постижение, созерцание, озарение, наитие, умозаключение, рациональность, интуиция, рассудочность, и т. д. Сколько эпистемологических систем можно было бы создать на этом необозримом лингвистическом фундаменте!

\* \* \*

### **Откровение и интуиция**

Под понятием «интуиции» обычно подразумевают непосредственное познание или познание вещей в подлиннике – в отличие от внешнего восприятия, которое опосредовано органами чувств и, следовательно, ограничено его возможностями. Однако, знание сути вещей опасно для человека, поскольку является выражением властолюбия. Поэтому даже откровение, которое представляет собой вершину интуитивного познания, никогда не бывает абсолютным и не является истиной в последней инстанции.

\* \* \*

### **Монизм и дуализм**

Европейские мыслители-монисты расправлялись с идеей дуализма, т. е. Несводимости друг к другу дуза и материи, двумя способами. Первый заключался в том, чтобы свести одну категорию к другой. Так возникло знаменитое деление на

материалистов и идеалистов. Второй путь состоял в том, чтобы объединить материю и дух в некоем третьем принципе, в котором, не потеряв различия, они гармонично бы сочетались. Этот прием был разработан, к примеру, Владимиром Соловьевым в его идее положительного всеединства.

\* \* \*

### **Дух и смерть**

У Герберта Маркузе, как и у Фрейда, в анализе структуры личности совершенно отсутствует измерение духовности. А ведь стремление к смерти зачастую и есть выражение подсознательного духовного потенциала. Когда жизнь ведет человека по пути духовного разложения, то внезапно и неизвестно откуда взявшаяся болезнь или даже смерть могут оказаться единственным спасением от духовного коллапса. Несчастья приходят к такому человеку потому, что в подсознании существует механизм, Фрейду совершенно неизвестный – функция духовного сохранения индивида.

\* \* \*

### **Доверяй, но проверяй**

Хотя природа интуиции до сих пор не вполне ясна, весьма сомнительно, чтобы интуитивное знание всегда было безошибочным. По собственному опыту мы знаем, что интуиция подчас подсказывает одно, а более глубокий анализ – совсем другое. Происходит это, видимо, потому, что интуитивная оценка зачастую опирается на личные пристрастия, ложные представления и разного рода предрассудки, прочно укорененные в подсознании. Так или иначе, интуитивные догадки, не в меньшей степени, нежели наблюдения, связанные с чувственным опытом, нуждаются в тщательной рациональной проверке.

\* \* \*

### **Авторитет**

Познание невозможно без принятия определенных фактов и положений на веру. Человек не может подвергнуть сомнению и перепроверять все предшествующее ему знание – на это попросту не хватит жизни. Личный опыт человека ограничен, и поэтому ему приходится учитывать мнения и выводы других людей. Принципиальная неустранимость традиции и авторитетов связана еще и с духовным аспектом познавательной деятельности, проявляющейся в акте доверия. Человек, который одержим сверх-критическим мышлением, страдает от духовного недуга все-подозрительности и заиклен на самом себе.

\* \* \*

### **Подполье атеизма**

Одним из глубинных психологических мотивов атеизма является страх перед Божьим всемогуществом и, как результат, бегство от реальности, совершаемое под прикрытием рационально звучащих аргументов. Философия материализма, возведенная на этом фундаменте и не способная полностью избавиться от первоначального иррационального импульса, - сколь бы последовательно и систематически развита она ни была, - как следствие, проявляет не силу, а слабость ее представителей. Материализм – учение глубоко пессимистичное и антигуманистическое. Только надежда на бессмертие по-настоящему гуманна.

\* \* \*

### **Корифей деконструкции**

В сентябре 2001 года в университете Вилланова, расположенном в пригороде Филадельфии, на Третьем международном коллоквиуме, посвященном «Религии и постмодернизму», французского мыслителя и основателя философской деконструкции Жака Деррида спросили, верит ли он в существование Бога. «Бог существует, покуда люди верят в Него». – сказал в ответ Деррида. «Существование религии – достаточное доказательство бытия Божьего. Если Бог не существует, насколько мощно это несуществование, способное производить то, что существует!» Смущенный вырвавшимся у него признанием, мэтр поспешно добавил, что раньше никогда не говорил этого на публике.

\* \* \*

### **Философия и политика**

Существует прямая зависимость между политической формой правления в государстве и моральной философией, развиваемой его мыслителями. Тираническое правление или диктатуры склонны к философии полного детерминизма. Официальная Советская доктрина, к примеру, полностью отвергала свободу воли и стремилась подчинить человека непреложным законам природы и истории. Республики же наоборот, тяготеют к философским взглядам, основанным на понятии о свободной воле человека. Интересно, что в основе библейского единобожия лежит мысль о моральной свободе человека – Адама. И не случайно поэтому, что еврейская культурная традиция с древних времен и до наших дней не приемлет рабства и тирании.

\* \* \*

## **Основной вопрос философии**

Рассматривая “основной вопрос” философии, обычно учитывают две возможности. Философы, признающие примат материи над духом, составляют школу материалистов. Их соперники, рассматривающие материю как одно из проявлений духа, зачисляются в противоположный стан идеалистов. Наряду с этими двумя крайними позициями существует, однако, еще одно решение. Заключается оно в утверждении о невозможности свести эти две концепции друг к другу. Мыслителей, развивающих такой взгляд, называют дуалистами, а их философию - дуалистической. Основная гипотеза дуализма проста: материя не равна духу. В этом смысле дуалистический подход выгодно отличается как от идеализма, так и от материализма, каждый из которых по-своему, упрощает реальную действительность.

\* \* \*

## **Пантеизм**

Пантеизм, как известно, означает обожествление природы или, иными словами, отождествление природы и Бога. Корни пантеизма уходят в древнейшие культуры плодородия, нашедшие выражение в многочисленных мифах о богах и богинях, олицетворяющих силы природы – древнеегипетском Озирисе, ханаанском Ваале, аккадской Иштар, древнегреческой Деметры, и т. д. В философии пантеизм также пустил глубокие корни и был разработан в различных философских системах – восточных и западных, древних и новых. Тут и платоновский неоплатонизм, и индийская Веданта Рамануджи, европейский романтизм Шеллинга и еврейский рационализм Спинозы. Ну и, конечно, русская софиология, представленная целой плеядой мыслителей от Владимира Соловьева до о. Сергия Булгакова.

\* \* \*

### **Я и не-Я**

И Декарт и Гуссерль в своих философских построениях решают по существу одну и ту же задачу – как из “Я” вывести “не-Я”. Оба мыслителя считают, что “Я” дано непосредственно; все же остальное должно быть опосредовано, иначе “Я” было бы всем. Но что есть это посредство - часть меня или часть не-меня, или и то и другое? Гуссерлевское решение, на мой взгляд, лишь обнажает проблему, вводя некий промежуточный элемент, который, с одной стороны, принадлежит к сфере “Я”, а с другой - отсылает к “не-Я”. Кажется, что перекинуть мост между этими двумя областями можно не иначе, как просто введя само “не-Я”. Именно так и поступает Декарт, постулируя бытие Бога. Подытоживая, можно сказать, что сфера “не-Я” в субъективном идеализме – равно как и сфера духа в материалистической философии – с трудом поддаются строгой и безусловной редукции к первоначальным понятиям соответствующих философских доктрин.

\* \* \*

### **Аксиомы и теоремы**

Философская доктрина, претендующая на научный подход, как и остальные научные теории, должна опираться на ряд основополагающих аксиом, т. е. положений, принимаемых без доказательств. Каково бы ни было происхождение самих аксиом, именно аксиоматика системы задает ее ограничения и набор теорем, а не наоборот - теоремы служат подкреплением истинности основных положений системы. В философии материализма такой аксиомой, лежащей в основании школы и принимаемой без доказательств, является тезис о материи как конечной реальности, к которой сводится все



разнообразии мира. Последующая разработка доктрин материализма в явной или скрытой форме уже содержит эту базовую мысль. Выбор же иной основополагающей гипотезы, например, противоположной ей идеалистической идеи о первичности духа над материей, с неизбежностью ведет к пересмотру всей философской конструкции, возведенной на прежнем фундаменте.

\* \* \*

### **Наука и жизнь**

Любая наука, включая и философию, опирается на ряд базовых понятий и законов. Значение их в том, что они задают ограничения, в рамках которых может быть развита та или иная гипотеза. Дальнейшее развитие научных знаний совершается посредством изменения или, точнее, расширения области применения той или иной теории. Благодаря этому последующая теоретическая модель дает большее приближение к истине и имеет более широкую область применения, нежели ее предшественница. Превзойденная же теория оказывается одним из частных случаев в более масштабной теоретической схеме. Таким образом, каждая последующая теория лишь подчеркивает неполноту предыдущей и, в свою очередь, будет превзойдена в будущем. Это значит, что достоверность научной аксиоматики никогда не является и не может стать абсолютной. Наука, претендующая на истину в конечной инстанции, принципиально невозможна и, попросту говоря, перестает быть наукой. Утверждение это верно и в отношении науки наук – философии.

\* \* \*

### **Внутреннее познание**

Чувство абсолютной достоверности возникает в результате непосредственного опыта, поскольку всякий опосредованный опыт передает не только его объект, но и то,

посредством чего он представлен. Согласно Декарту, познание собственного «Я» как раз и происходит непосредственно. Не существование «Я», которого никто и не оспаривает, а именно мгновенная данность мне моего «Я», служит базовой предпосылкой картезианства, а в двадцатом веке – философии Гуссерля, сузившего поле непосредственного опыта путем феноменологической редукции. Это значит, что аксиоматика Декарта, а впоследствии и Гуссерля, включает скрытую предпосылку – о разнице между внешним и внутренним познанием. Если познание внешнего мира опосредовано чувствами и подвержено искажениям, то внутреннее, интуитивное постижение – непосредственно и поэтому безошибочно. Вполне возможно, однако, что интуитивные возможности человека в данном случае преувеличены. Да, мы уверены в существовании собственного «Я», но мы не знаем, что оно есть на самом деле, в противном случае нам незачем было бы себя познавать. Что же касается истинной сущности «Я», то и тут существуют весьма различные предположения.

\* \* \*

## **С миру по нитке**

### **Смех**

Смех – это форма духовной практики, признак духовной силы и свободы.

\* \* \*

### **Родственники**

Родственники – это люди, с которыми мы никогда не общались бы, не будь они нашими родственниками.

\* \* \*

### **Культура**

Подлинная культура в том, чтобы не навязывать свои взгляды другим людям – ни посредством силы, ни путем спора.

\* \* \*

### **Эмигрантская доля**

- Вы здесь постоянно или в гостях?
- Постоянно в гостях.

\* \* \*

### **Память**

Предел суетности – роскошная могила на привилегированном кладбище, а также заботы о том, что будут говорить о тебе люди после смерти.

\* \* \*

## **Любовь**

Мы осознанно не выбираем, кого любим, но это не значит, что любовь не является нашим выбором. Есть решения, которые мы принимаем бессознательно.

\* \* \*

## **Агрессия и атеизм**

Довод одного американского комментатора в пользу атеизма: скандинавские страны – самые мирные по уровню преступности и в то же самое время самые атеистические.

\* \* \*

## **Христос и Бахаулла**

Христос знал, что ап. Петр трижды отречется от него до наступления утра. Предвидел ли Бахаулла, что его собственный сын Мохаммед Али станет противником Завета после его смерти?

\* \* \*

## **Что такое хорошо?**

Древнее месопотамское изречение гласит, что человек не ведает, что творит, ибо не знает последствий своих поступков. Это, конечно, так, но все же мы прекрасно знаем, что, спасая человеку жизнь, поступаем хорошо, а убивая человека – плохо.

\* \* \*

## **Эволюция человечества**

Корни эволюционного развития человечества заложены в Африке. Азия дала миру древнейшие цивилизации. Европа создала Христианство, ставшее осью цивилизации Запада. Задача Америки – сформировать глобальное единство человеческого рода.

\* \* \*

### **Дали**

Художественные поиски Сальвадора Дали прямо противоположны экспериментам абстракционистов в 20-м столетии. Дали пытался отыскать духовную основу в глубинах материального мира. Абстракционисты же искали духовное начало, отвлекаясь от материи и всего материального.

\* \* \*

### **Любовь**

Любовь есть духовное чувство неразрывной связи с предметом любви, вселяющее абсолютную достоверность в его существовании. Как и все проявления духовной жизни, возникнув однажды, любовь никогда не кончается. Она постоянна и не может быть поколеблена никакими, даже самыми тяжелыми испытаниями.

\* \* \*

### **Фокус-покус**

На сцене фокусник берет шляпу, кладет в нее кролика, который к изумлению наблюдающей за чародеем публики из шляпы таинственно исчезает. Наша Вселенная представляет из себя подобный гигантский фокус, но несколько иного порядка. Кролик, т. е. сама Вселенная – тут как тут, и никуда не подевалась. Зато – к изумлению всех живущих на Земле – бесследно исчез сам фокусник.

\* \* \*

### **Как прекрасен этот мир**

Страдания и несчастья случаются со всеми людьми. Мир, как говорится, во зле лежит, и по этой мерке он несовершенен. Однако, из любой трагедии, из самой

невыносимой боли можно извлечь положительные уроки. Несчастья очищают духовно, и в этом смысле зло чревато добром, а грех ведет к покаянию. За Адамом вечно следует Христос, и с этой точки зрения мир – абсолютное совершенство.

\* \* \*

### **Эмиграция**

Эмиграция - это особое состояние сознания, своеобразное отталкивание от родной культуры, которая не вмещает того, что человек привносит в нее своей жизнью. Эмиграция – не важно внутренняя или внешняя, вольная или невольная – всегда носит характер бунта против устоявшихся норм и порядков. В этом эмигрант схож с юношей, который восстает против своих родителей, борясь за право собственного голоса. Самыми известными всему миру эмигрантами были великие учителя человечества и основатели мировых религий – Авраам, Моисей, Заратустра, Будда, Христос, Магомет – в корне изменившие привычные для своего времени представления о человечестве.

\* \* \*

### **Мир во зле**

Несчастья и страдания бывают двух видов – те, которые можно и те, которые нельзя избежать. Люди издавна, например, воюют друг с другом, но виноваты в этом они сами, а не Бог. Упрекать в войнах Бога - значит уподобляться толстяку, уплетающему за обе щеки и сетующему, что Всевышний сотворил его тучным. Ситуация эта, впрочем не нова. Как писал еще Гомер:

«Странно, как смертные люди за все нас, богов обвиняют.  
Зло от нас, утверждают они: но не сами ли часто  
Гибель, судьбе вопреки, на себя навлекают безумством?»<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Гомер, *Одиссея*, Москва: изд-во «Правда», 1985, с. 16.

Существуют несчастья, которые люди рады бы, да не в силах пока избежать – из-за нехватки знаний, стечения неблагоприятных обстоятельств, недостаточного развития науки и техники, и т.д. Ситуацию эту можно исправить в будущем, развивая образование, финансируя научные исследования и технологические разработки, иными словами, следуя по пути прогресса. Есть, однако, зло, от которого не дано укрыться никому – старение, болезни и смерть. Значит ли это, что мир, в котором мы живем, безнадежно плох?

\* \* \*

# ФИЛОСОФИЧЕСКИЕ БАЙКИ

## Игра в классики

Coitus, ergo sum...

*Вестник РФО, 2(2001), с. 165.*

\* \* \*

Анаксагор: «Нус? Ну-с...»

*Лилия Егорова, Вестник РФО, 4(2003), с. 196.*

\* \* \*

Платон был такой друг, что истина была дороже.

<anekdot.21.ru>

\* \* \*

Немецкому философу Иммануилу Канту задали вопрос: - Какие, по вашему мнению, женщины склонны к большей верности брюнетки или блондинки? Не задумываясь, Кант ответил:

- Седые!

<anekdot.21.ru>

\* \* \*

На экзамене по философии преподаватель спрашивает у студентки:

- Скажите пожалуйста, что имел в виду Кант, говоря о вещи в себе?

Та, засмущавшись:

- Неужели "Тампакс"?

<anekdot.ru>

\* \* \*

На вопрос ученика, что лучше: жениться ему, или нет, Сократ ответил:

- Если женишься, у тебя будет возможность стать философом, если не женишься – у тебя не будет тещи.



А на вопрос «Когда жениться?», был дан ответ:

- В молодости еще рано, а в старости уже поздно.

*Вестник РФО, 1(2001), с. 145.*

\* \* \*

Профессор вбегает в аудиторию и начинает ругать студентов:

- Лентяи, неучи! Вы ничего в жизни не добьетесь! В ваши годы Александр Великий владел уже половиной мира!

Голос из аудитории:

- Верно, господин профессор. Но ведь учителем Александра был Аристотель...

*Новое русское слово, 12-13 окт. 2002.*

\* \* \*

Сидит Сократ, размышляет. Подбегает к нему какой-то человек:

- Здесь только что пробежал убийца, вы его не видели?
- А кто такой убийца?
- Тот, кто другого человека убил.
- Палач?
- Нет, кто убивает без приговора.
- Воин?
- Нет, кто убивает человека в его собственном доме.
- Врач? Нет, врач здесь не пробежал...

*Новое русское слово, 15-16 ноября 2003.*

\* \* \*

Аристотель ждет Платона, своего ученика. Платон опаздывает, наконец появляется. Аристотель:

- Ты опоздал... А мне пришлось тебя ждать!
- Но учитель, а женщина, ждущая ребенка, благородна в своем ожидании?
- Конечно благородна, но ответь и ты мне на вопрос. Всегда ли ты хочешь того, чего ты хочешь всегда, или иногда тебя охватывает подспудное желание хотеть чего-то другого, не того, чего ты хочешь всегда?
- Учитель, я не понял...
- Хорошо, я повторю. Всегда ли ты хочешь того, чего ты хочешь всегда, или иногда тебя охватывает подспудное желание хотеть чего-то другого?
- Учитель, я все равно не понял...
- И снова я повторю. Всегда ли ты хочешь того, чего ты хочешь всегда, или иногда тебя охватывает подспудное желание хотеть чего-то другого, не того, чего ты хочешь всегда?
- Учитель, но я же принес пол-литра...
- Вот! С этого и надо было начинать!!! А то благородна, не благородна...

<anekdot.ru>

\* \* \*

### Универсальное философское опровержение.

Однажды философу приснился сон. Сначала появился Аристотель, и философ сказал ему:

- Не могли бы вы объяснить мне всю суть вашей философии минут за пятнадцать?

К удивлению философа, Аристотель произнес великолепную речь, в которой за пятнадцать минут кратко изложил огромное количество материала. Но затем наш философ выдвинул возражение, на которое Аристотель не смог ответить. Аристотель в смущении исчез. Затем появился Платон. Снова произошло то же самое, и возражение нашего философа Платону было таким же, как и его возражение Аристотелю. Платон также не смог на это ничем ответить и исчез. Затем появились один за другим все известные философы человечества, и наш философ опроверг постулаты каждого тем же самым возражением. После того, как последний философ исчез, наш философ сказал себе:

- Я знаю, что я сплю и вижу все это во сне. Пускай, но я нашел универсальное опровержение для всех философских систем! Завтра, когда я проснусь, я вероятно забуду его, и мир лишится огромной ценности!

С невероятными усилиями философ заставил себя проснуться, помчался к столу и записал свое универсальное опровержение. После этого, со вздохом облегчения, он свалился обратно в постель. На следующее утро, когда философ проснулся, он помчался к столу, чтобы увидеть то, что он записал. На листе бумаги было написано: «Ты говоришь».

<anekdot.ru>

\* \* \*

## Ума палата

Все действительное безумно.  
(А. Н. Чанышев)

*Вестник РФО, 3(2002), с. 133-134.*

\* \* \*

А голова зачем – шляпу носить?

\* \* \*

– Вы такой умный... Вам череп не жмет?

*Новое русское слово, 26-27 окт. 2002.*

\* \* \*

В некоторые головы мысли приходят умирать.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Умный человек изобрел колесо, А еще более умный – диван.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Мысль как женщина - если доступна всем, то уже не интересна.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Мало родить в голове мысль, надо еще вывести ее оттуда в люди.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Парадокс, но чем меньше в голове мыслей, тем легче они путаются.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Мысль как рыба - если находится на поверхности, то уже почти мертвая.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Умный человек способен творить безумства, а дурак лишь делать глупости.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Некоторым людям для того чтобы сказать глупость, все равно необходимо подумать.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Человек, который уступает, когда он не прав - мудрец. Человек, который уступает, когда он прав - женат.

<anekdot.ru>

\* \* \*

- Запомни, сын - мудрый всегда уступит глупому.
- Папа, к счастью, я не настолько глупый, чтобы быть мудрым.

<anekdot.ru>

\* \* \*

- Чем отличается ученый совет от умного совета?
- Умному совету нужно следовать, а ученый нужно посещать.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Говорят: "Много будешь знать, скоро состаришься... ".

Оглянитесь вокруг. До чего народ молодо выглядит.....

<anekdot.ru>

\* \* \*

Одна голова - хорошо, а две - лучше", - гласит народная мудрость.  
Все в мире относительно", - утверждает Змей Горыныч.  
(Александр Аникин)

<http://www.i.com.ua/~aka>

\* \* \*

Разум ограничивает желания, но тем самым расширяет возможности.  
(Вадим Кальмин).

*Вестник РФО, 1(2002), с. 190.*

\* \* \*

Мудрость не всегда приходит с возрастом. Бывает, что возраст приходит один.

*Новое русское слово, 2-3 ноября 2002.*

\* \* \*

Как известно, женщины и мужчины - это полная противоположность.  
Следовательно, если все мужики - братья по разуму, то все женщины - сестры по безумию.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Сидит мужик на суку и пилит его. Проходящий мимо человек предупреждает его, что тот упадет. Мужик допиливает сук, падает и, потирая ушибленную спину, восклицает:  
- Ну ты мудрец!

\* \* \*

К мудрому Царю Саломону пришли две базляющие тётки и привели юношу.

- Он женится на моей дочери!, - вопит одна.
- Нет, на моей!, - орёт вторая.

Царь подумал и grit:

- Принесите пилу. Распилим его пополам и каждой половине. Согласны!?

Первая баба:

- Согласна, о мудрейший из мудрейших!

Вторая тётка (подумав):

- Да зачем же невинную душу губить...!!!

Тут же Царь Соломон вскричал:

- Он женится на дочери первой женщины! Вот моё решение!

Вторая баба:

- Дык, она только что хотела его распилить...!?!

Соломон:

- Вот, вот, она и есть настоящая тётка!!!

<www.anekdot.ru>

\* \* \*

## Мат-диамат

Обезьяны. Наши братья по Дарвину.  
(Лилия Егорова)

*Вестник РФО, 4(2003), с. 196.*

\* \* \*

Что такое тоталитаризм? Это демократия в открытую.

*Новое русское слово, 19-20 апр. 2002.*

\* \* \*

Основной закон диалектики: количество переходит в стукачество.

*1001 политический анекдот, с. 157.*

\* \* \*

Основной закон диалектики - всё по спирали. Ну совсем всё поспирали...

<anekdot.ru>

\* \* \*

Основной вопрос постмарксистской философии: Есть ли Бог на Марксе?

\* \* \*

Тюрьма – это недостаток пространства, компенсируемый избытком времени. (Иосиф Бродский).

*Краткий курс истории XX века, с. 296.*

\* \* \*

По просьбе православных коммунистов, был издан "Капитал" Маркса на церковнославянском языке.

<anekdot.ru>

\* \* \*

- Что такое свобода слова?
- Это осознанная необходимость молчать.

*1001 политический анекдот, с. 78.*

\* \* \*

- Что такое свобода?
- Тебя посылают на все четыре стороны, а ты идешь куда хочешь!

*1001 политический анекдот, с. 78.*

\* \* \*

По уточненной теории исторического материализма между социализмом и коммунизмом неизбежна промежуточная стадия – алкоголизм.

*1001 политический анекдот, с. 160.*

\* \* \*

В чем разница между материалистом и идеалистом? Идеалист верит в бессмертие души, материалист – в посмертную реабилитацию.

*Краткий курс истории XX века, с. 253.*

\* \* \*

Церковь резко осудила академиков, доказывающих, что человек произошел от обезьяны. Свой протест заявили также шимпанзе, орангутанги и гиббоны.

<anekdot.ru>

\* \* \*

- Что такое время?
- Это неумолимая сила, которая превращает наше светлое будущее в наше проклятое прошлое.

\*\*\*

- В чем сходство и различие между матом и диаматом?



- Мат все знают, но притворяются, что не знают. Диамат никто не знает, но все притворяются, что знают. И то, и другое является мощным оружием в руках пролетариата.

*1001 политический анекдот, с. 14.*

\* \* \*

Все, что можно было посеять мудрого, было посеяно древними мудрецами. Все, что из посеянного можно было вырастить умного, уже было выращено философами Возрождения. Все, что из выращенного можно было собрать веселого, уже было собрано писателями-классиками. А теперь настал наш черед, и мы приняли весь собранный урожай, чтобы старательно молотить из него чушь.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Илья Эренбург как-то сказал мне: историки ничего не поймут в сталинской эпохе – основные документы утрачены. Я возражал: как палеонтолог по одному зубу может восстановить полный облик ихтиозавра, так историку, чтобы воссоздать эпоху, достаточно будет одного документа вроде: «Передать швейную машину, принадлежащую пошивочной мастерской «Свободный труд», фабрике «Заря коммунизма». И. Сталин».

Сталин создал централизованное общество – платоновскую пирамиду. На ее вершине был базилевс – генсек. В высшем слое пирамиды, там, где у Платона помещались философы, находилась бюрократия, хорошо знавшая философию сталинизма – четвертую главу Краткого курса – «О диалектическом и историческом материализме». Ниже находились рабочие, крестьяне и интеллигенция. Подножием пирамиды служили рабы – миллионы заключенных. На шестом году перестройки в этой структуре кое-что изменилось, но конструкция осталась.

*Краткий курс истории XX века, с. 310-311.*

\* \* \*

Специально для студентов-гуманитариев. Объяснение некоторых философских течений на пальцах.

1. Платонизм. Я вспомнил! У меня есть пальцы!
2. Неоплатонизм. У меня есть пальцы! Но это вспомнил не я...
3. Атомизм. Пальцы есть, но только очень маленькие, и их очень много.
4. Киники. Пальцы есть. Но зачем?...
5. Стоицизм. Пальцы неизбежны.
6. Средневековая философия. Пальцы непостижимы.

7. Философия Возрождения. А пальцы-то есть!
8. Сенсуализм. Если ударить по пальцам и будет больно, то они есть, а если не больно - то их нет.
9. Идеализм. Пальцы есть, потому что я думаю, что они есть.
10. Субъективный идеализм. Вот перестану думать о пальцах - и они исчезнут!
11. Агностицизм. Пальцы-то есть, но вот поди это докажи...
12. Материализм. Пальцы есть, потому-то я о них и думаю.
13. Диалектический материализм. Единство и борьба правых и левых пальцев.
14. Рационализм. Пальцы есть. Их не может не быть.
15. Скептицизм. Поди разберись в этих пальцах!
16. Марксизм. Это как два пальца.
17. Марксизм-ленинизм. Это как два пальца об асфальт.

<anekdot.ru>

\* \* \*

## Философский камень

Краеугольный камень преткновения

\* \* \*

Успех Дьявола в том, что он доступнее Бога.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Если дух силен, а плоть слаба, то почему всегда побеждает плоть?

*НПС, 25-26 января 2003.*

\* \* \*

Если плоды объявили запретными, значит на всех не хватит!

<anekdot.ru>

\* \* \*

Для праведников рай на Небесах, а для грешников - на Земле.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Если этот мир кажется вам идеальным, то вы либо бог, либо выпили.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Чтобы после смерти попасть в рай, его нужно тщательно избегать при жизни. (Леонид С. Сухоруков)

<anekdot.ru>

\* \* \*

Философский трактат против христианского догмата Боговоплощения под названием *Критика Пречистого разума*.

\* \* \*

Мы, оптимисты, народ такой - верим в лучшее, пока нас не понесут с оркестром.... А как понесут - верим, что несут в Рай!

<anekdot.ru>

\* \* \*

Что было бы с евреями, когда Моисей водил их сорок лет по пустыне, если бы у них была демократия, и можно было бы только на два срока?

<anekdot.ru>

\* \* \*

- Равви, в чем смысл жизни?
- Какой прекрасный вопрос! Неужели ты хочешь променять его на ответ?

<anekdot.ru>

\* \* \*

- Чем отличаются языческие мыслители от христианских?
- Первые заняты поисками философского камня, вторые – краеугольного.

\* \* \*

- Ты хочешь жить вечно?
- Свидетели Иеговы бесплатно сделают твою жизнь такой скучной, что она покажется тебе вечностью!

<anekdot.ru>

\* \* \*

В еврейской философии идут большие споры, когда начинается жизнь. Еврейские мамы в основном считают, что зародыш не может считаться жизнеспособным, пока он не закончил мединститут или юрфак.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Две рыбки в аквариуме о чем-то горячо спорят. Потом одна из них, огорчившись, отплывает в другой угол. Несколько минут подумав, возвращается и говорит:

- Ну, допустим, что Бога нет... А кто тогда воду в аквариуме меняет?

Атасов С., *Какой ты добрый...*, с. 37

\* \* \*

Один философ размышляет вслух:

- Странно, почему животные, эти твари безмолвные и безобидные, так бедствуют. Что может быть ужаснее жизни простой крестьянской лошади? Тут вмешивается другой философ:
- Возможно, их предки тоже когда-то съели запретное сено.

*5000 анекдотов со всего мира*, с. 432.

\* \* \*

- Православная церковь издала свой свод "Прав человека". В нем запрещены гомосексуализм и аборт.
- А как это восприняло население?
- Население это восприняло с пониманием: гомосексуалисты напрочь отказались от абортов.

<anekdot.ru>

\* \* \*

И вопрошал их Иисус:

- Ответствуйте, кто, говорите Вы, есть Я!

И ответствовали они:

- Ты! Эсхатологическая манифестация основы нашего бытия, явленное нам онтологическое основание контекста самой нашей сущности!

И вновь вопрошал их Иисус:

- Чего, блин?!

<anekdot.ru>

\* \* \*

## Момент истины

До смерти еще надо дожить.  
(А. Н. Чанышев)

*Вестник РФО, 3(2002), с. 133-134.*

\* \* \*

Познавая истину, не забывай о правде жизни...  
(Александр Аникин)

<http://hotmix.narod.ru>

\* \* \*

Народ - это много людей, а толпа - ни одного.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Слава Богу, даже среди незаменимых нет бессмертных.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Не принимайте жизнь всерьез – это временное явление...

*Новое русское слово, 26-27 окт. 2002.*

\* \* \*

Настойчивый поиск истины приводит к тяжкому похмелью.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Счастье – это когда тебе все завидуют, а нагадить не могут.

<anekdot.ru>

\* \* \*

- Совесть как ампутированная конечность - вроде бы и нет, а болит.

\* \* \*

Наблюдение эмигранта: «счастье – это когда все вокруг говорят по-русски».

\* \* \*

- Почему некоторые философы пьют водку, а льют воду?
- Творчески перерабатывают!

*Вестник РФО, 1(2001), с. 145.*

\*\*\*

Нашел смысл жизни, подскажите, что делать дальше: застрелиться, утопиться или повеситься?

<anekdot.ru>

\* \* \*

Говорят, что умирать нужно уметь и надо готовиться к смерти. Зачем? Что-то не припомню, чтобы у кого-либо это не получилось.

\* \* \*

- Что такое счастье?
- Счастье – это когда по утрам болит в одном и том же месте.

*Случаи, шутки и афоризмы, с. ???*

\* \* \*

Доктор осматривает пациента:

- Вам, голубчик, следует прежде всего воздержаться от тяжелой умственной работы. Кстати, чем вы занимаетесь?
- Я – философ по образованию.
- Ну, это можно.

*5000 анекдотов со всего мира, с. 313.*

\* \* \*

В одном первобытном племени как-то поспорили, что важнее: луна или солнце. Чуть до драки дело не дошло: одни кричат солнце, другие - луна. И вот пошли они к вождю. Он у них типа самый умный. Вождь думал три дня, а потом сказал.

- Луна важнее!

На вопрос почему, он вполне резонно объяснил:

- Солнце дает нам свет днем. Днем нам свет на хрен не нужен. А Луна дает свет ночью. Ночью свет очень нужен.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Купец спрашивает у студента:

- На кого ты учишься?

Студент отвечает:

- На философа.

Купец спрашивает:

- А что такое философия?

Студент отвечает:

- С точки зрения логической градации и человеческого позитивизма философия есть трансцендентальный эмпириокритицизм, двуединый монизм, включающий в себя проходимость по необходимости и необходимость по проходимости. Учитывая теорему Наумана, Фаумана и Пифагора о положительной интерпретации отрицательных явлений, тем более Фейербах индуцирует, что субстанция человеческого бытия содержит в себе столько апостулатов, сколько апостаментов содержит «Критика чистого разума» Канта. И если это рассмотреть через призму диалектического материализма, то получится не то, что что-нибудь, а тем более вообще.

Купец почесал голову и сказал:

- Оно, конечно, можно, ежели это нечто иное, как нежели что. А вот ты как коснись, так ответ тебе и, пожалуйста.

*Вестник РФО, 1 (2005), с. 240.*

\* \* \*



## Правда жизни

То ли жизнь прекрасна, то ли я мазохист.....

<anekdot.ru>

\* \* \*

Принцип оптимиста: завтра будет лучше, чем послезавтра.

Новое русское слово, 26-27 окт. 2002.

\* \* \*

Почему-то о свободе обычно громче всех кричат надсмотрщики...

<anekdot.ru>

\* \* \*

Все возникает на время, а погибает навечно.

(А. Н. Чанышев)

*Вестник РФО*, 3(2002), с. 133-134.

\* \* \*

Субъективное для субъекта — объективно!

(Александр Аникин)

<www.hotmix.kiev.ua>

-

\* \* \*

Жизнь — это борьба условных рефлексов с безусловными.

(Тамара Клейман).

*Вестник РФО*, 1(2002), с. 190.

\* \* \*

Ты уже задумываешься о вечном?

- Я об этом всю жизнь думаю! Вечно денег не хватает!

<anekdot.ru>

\* \* \*

Поводов для того, чтобы не делать, всегда больше, нежели причин это делать.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Бог подарил человеку мозги, разделив их на два полушария:  
Мужуку - чтобы эти полушария всегда между собой советовались;  
Женщине - чтобы постоянно спорили.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Практика – это когда все работает, но ничего не понятно. Теория – это когда все понятно, но ничего не работает. Но все же иногда теория с практикой совмещаются: ничего не работает и ничего не понятно.

<anekdot.ru>

\* \* \*

- Как политкорректно назвать бездельника?
- Философ.
- А если хочется выразиться посильнее?
- Тогда культуролог.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Еще один парадокс:

- Если человек относится несерьезно к серьезным вещам - это глупец.
- Если человек относится серьезно к несерьезным вещам - это зануда.
- Но когда в человеке соединены эти два качества - он юморист!

<anekdot.ru>

\* \* \*

- Два английских лорда беседуют на философские темы:
- Я никак не могу вникнуть в понятие о вечности...
  - А вот вы отдолжите мне 1000 фунтов, и скоро будете близки к пониманию.

<anekdot.ru>

\* \* \*

### Оптимисты и пессимисты

Пессимисты – это те, кто считает, что жизнь так плоха, что хуже не будет.  
Оптимисты – те, кто считает, что может быть хуже.

Пессимисты – это хорошо информированные оптимисты. Оптимисты – это хорошо инструктированные пессимисты.

Когда к власти приходят оптимисты, пессимисты начинают понимать, что их пессимизм был вполне обоснован.

*В. Головачев, Человек боя, с. 404.*

\* \* \*

### «Что такое хорошо и что такое плохо»

Оптимист: «Все не так плохо, как вы думаете; все гораздо лучше. »

Пессимист: «Все не так хорошо, как вы думаете; все гораздо хуже. »

Релятивист: «Хорошо и плохо - понятия относительные. »

Пофигист: «А мне наплевать, все хорошо или все плохо! »

Коммунист: «Сейчас, может быть, все довольно плохо, но в светлом коммунистическом будущем все будет хорошо. »

Бюрократ: «Все ли в стране плохо, все ли хорошо - а зарплату платят и взятки дают. »

Католик: «В нашей бренной жизни все плохо, но в раю после смерти все будет хорошо. »

Буддист: «В этой жизни все плохо, но в следующей жизни будет лучше. »

Иудей: «Еврейям всегда было плохо и всегда будет плохо. »

Мусульманин: «Если тебе плохо, взорви себя вместе с десятком неверных, и тебе будет вечно хорошо! »

<anekdot.ru>

\* \* \*

## Русь постсоветская

Вам помочь, или не мешать?

*Новое русское слово, 2-3 ноября 2002.*

\* \* \*

Улыбайтесь, это всех раздражает.

*Новое русское слово, 2-3 ноября 2002.*

\* \* \*

- Быть или не быть? Конечно, буду!!!

<anekdot.ru>

\* \* \*

Если нельзя, но можно, то уже не хочется.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Привет участникам естественного отбора!

*Новое русское слово, 26-27 окт. 2002.*

\* \* \*

Одни философски смотрят на вещи, другие – на их отсутствие.

*Новое русское слово, 26-27 окт. 2002.*

\* \* \*

Плюрализм в стране - это демократия. Плюрализм в голове - шизофрения.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Положительные эмоции – это эмоции, которые возникают, если на все положить...

*Новое русское слово, 2-3 ноября 2002.*

\* \* \*

Демократия – это власть народа. Но только одного, и не всего, а лишь немногих избранных.

*Новое русское слово, 10-11 мая 2003.*

\* \* \*

Я не настолько пьян, чтобы совершать такие глупости, но не настолько трезв, чтобы не совершать их.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Демократия измеряется расстоянием, которое может пройти гражданин без предъявления удостоверения личности.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Русские славятся своим умением находить выход из трудных ситуаций. Но еще лучше они умеют находить туда вход.

*Комсомольская правда, 22-29б 2006.*

\* \* \*

Штангист Сидоров, приняв изрядную дозу на грудь, реализовал илософский подход к снаряду - зачем толкать, если можно катить?!

<anekdot.ru>

\* \* \*

Расстояние - вещь не физическая, а метафизическая. Километр до магазина. За хлебом - далеко, а за вторым пузырем - рукой подать.

*Комсомольская правда, 22-29б 2006.*

\* \* \*

- Какое у иностранцев впечатление о России?
- Хорошее... Скорее хочется домой.

*Новое русское слово, 10-11 мая 2003.*

\* \* \*

Встречаются Достоевский с Раскольниковым.

- Родя, ну как же ты так, старушку-то за 20 копеек убил?
- Не скажи, Федя. Пять старушек – рупь...

\* \* \*

Для западного менталитета главное - достижение поставленной цели. Для восточного менталитета главное - процесс достижения поставленной цели. Для русского менталитета главное - постоянное обмывание процесса достижения поставленной цели.

<anekdot.ru>

\* \* \*

На семинаре по философии. Преподаватель:

- Приведите пример единства и борьбы противоположностей.

Студент:

- Педераст и лесбиянка влюблены в бисексуала!

<anekdot.ru>

\* \* \*

Лекция по философии. Профессор первокурсникам:

- Итак, опираясь на выводы крупнейших философов различных школ, мы можем утверждать, что не в обладании желаемым, а в, пусть даже не имеющей шансов на успех, погоне за этим желаемым и обретает человек свое счастье.

Голос с последнего ряда:

- Профессор, а вы когда-нибудь пробовали холодной, темной, мокрой ночью бежать за уходящим от остановки автобусом?

<anekdot.ru>

\* \* \*

## Эклектиада

Наверняка смерть будет чем-то похожа на утро понедельника.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Ростки сомнений всегда заглушает бурный сорняк оптимизма.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Международный симпозиум на тему: «Есть ли жизнь в Понедельник».

<anekdot.ru>

\* \* \*

- Ничто не кажется столь одинаковым, как что-то похожее на то же самое.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Трудно продать совесть, когда ее нет, и совсем невозможно, когда она есть.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Нужно уметь проигрывать. К этой мысли следует постепенно приучать всех своих противников.

<anekdot.ru>

\* \* \*

К одной и той же женщине нельзя прикоснуться дважды.  
(А. Н. Чанышев)

\* \* \*

- Какая разница между дураком и гением?
- Возможности гения не безграничны.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Минус - это уже половина плюса, а плюс - это, порой, целых два минуса...  
(Александр Аникин)

<www.hotmix.kiev.ua>

\* \* \*

Недавно изобрел универсальный растворитель. Теперь думаю, в чем его хранить.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Философия – бабушка всех современных наук. Главное, чтобы бабуля была не в маразме.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Сверху дали "добро", снизу зло ответили и пошли выполнять. Так добро вновь победило зло!

<anekdot.ru>

\* \* \*

- Профессор, что такое точка?
- Точка - это длинная прямая линия, если смотреть ей прямо в торец.

<anekdot.ru>

\* \* \*



Современная философская постановка проблемы курицы и яйца сводится к вопросу: размножаются ли курицы путем откладывания яиц, либо же яйца размножаются путем вылупа куриц.

<anekdot.ru>

\* \* \*

Два геймера.

- Ты знаешь, когда люди испытывают клиническую смерть, они видят темный тоннель... а там, в конце тоннеля - свет... и надпись...
- "Завершение игры"?
- Нет. "Следующий уровень"...

<anekdot.ru>

\* \* \*

## ИСТОЧНИКИ

1. <anekdot.ru>
2. *5000 анекдотов со всего мира*, Минск: Современный литератор, 1999.
3. *1001 избранный советский политический анекдот*, составитель и редактор Юлиус Телесин, Тенафлай, Нью-Джерси: «Эрмитаж», 1986.
4. С Атасов, *Что кого веселит, тот про то и говорит*, М.: «ЭКСМО-ПРЕСС», 2001.
5. Юрий Боров, *Краткий курс истории XX века*, М.: «Звонница – МГ», 1995.
6. *Новое русское слово*, еженельная газета, Нью-Йорк, США, 2002.
7. *Вестник РФО*, М.: Российское Философское Общество, 2002.
8. Василий Головачев, *Человек боя*, М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1998.